

<https://hstryres.uz/journal/index.php/makro>

2024, № 2 (4)

ISSN-3030-3761



ТАРИХИЙ ТАДҚИҚОТЛАР

Илмий журнали

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научный журнал

HISTORICAL RESEARCHES

Scientific journal

ТОШКЕНТ-2024

ТАРИХИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
HISTORICAL RESEARCHES

Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:

Сулейманов Рустам Хамидович
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети

Бош муҳаррир ўринбосори:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief editor:

Шакиров Ильяс Рахимзянович
т.ф.ф.д., (PhD)
Ўзбекистон Миллий университети

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
EDITORIAL BOARD

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
тарих фанлари доктори, профессор,
Академик

Ўзбекистон Миллий университети

Муминов Алишер Гаффарович
Сиёсий фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети

Зуев Андрей Сергеевич
тарих фанлари доктори, профессор
Новосибирск Давлат университети

Юнусова Хуршида Эркиновна
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети

Кобзева Ольга Петровна
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети

Холиқулов Ахмад Баймахаматович
тарих фанлари доктори, доцент
Ўзбекистон Миллий университети

Габриэльян Софья Ивановна
тарих фанлари доктори, доцент
Ўзбекистон Миллий университети

Убайдуллаева Барно Машрабжонова
тарих фанлари доктори, доцент
Ўзбекистон Миллий университети

Очилдиев Файзулла Бобокулович
тарих фанлари доктори, доцент
Ўзбекистон Миллий университети

Сиддиков Равшан Бердимуратович
тарих фанлари номзоди, доцент
Ўзбекистон Миллий университети

Нарбеков Абдикамил Вафаевич
тарих фанлари номзоди, доцент
Ўзбекистон Миллий университети

Тухтабеков Козимбек Азимбекович
тарих фанлари номзоди, доцент
Ўзбекистон Миллий университети

Бабабеков Акбар Давурбаевич
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Ўзбекистон Миллий университети

Замонов Акбар Тургинович
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), профессор
Тошкент халқаро Кимё университети

Кандахаров Анваржон Хасанович
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети

Холиқулова Шахноза Боймухамматовна
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Навоий Давлат педагогика институти

Нормуродов Дильмурод Рахматуллаевич
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети

Алиназарова Дилдора Валишеровна
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Ўзбекистон Миллий университети

Тоғасев Жасур Эркинович
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Ўзбекистон Миллий университети

Усаров Умид Абдумавлянович
Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Ўзбекистон Миллий университети

Абдулаева Нигора Санжаровна
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Ўзбекистон Давлат Жаҳон тиллари университети

Эгамбердиева Гузаль Акрамжоновна
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Ўзбекистон Миллий университети

Контакт редакции журнала
Город Ташкент, улица Мирзо Галиба,
Исторический факультет Национального
Университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека
Web: <https://hstryres.uz/journal/> ; E-mail:
I.Shakirov91@mail.ru
Тел: +998900382203

Contact Editors of journal
Tashkent city, street of Mirzo Golib
Faculty of history of the National university of
Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek
Web: <https://hstryres.uz/journal/> ; E-mail:
I.Shakirov91@mail.ru
Phone: +998900382203

МУНДАРИЖА/СОДЕРЖАНИЕ/CONTENT

1. Адилов Аброр Анварович СОВЕТ ХОКИМИЯТИНИНГ ИЛК ДАВРИДА ТУРКИСТОН ЎЛКАСИДА АМАЛГА ОШИРГАН ДИНИЙ СИЁСАТИДАГИ ВАКФ МАСАЛАСИ	4
2. Abduraxmonova Kamolaxon Ravshanjon qizi TIBBIYOT ANTROPOLOGIYASI O'RGANILISH TARIXSHUNOSLIGI	20
3. Бахранов Шерзад Таштурсунович., Сирлиев Эркин Назарович ИЗ ИСТОРИИ ТАМОЖЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РУССКО-СРЕДНЕАЗИАТСКОЙ ТОРГОВЛЕ	34
4. Замонов Акбар Тургинович ШАЙБОНИЙ АБДУЛЛАХОН ШАХСИЯТИ ВА УНИ ЎРГАНИШНИНГ ИЛМИЙ-НАЗАРИЙ ЖИХАТЛАРИ	45
5. Qodirova Ra'no Mamirjonovna O'ZBEKISTON SSR MAKTABLARIDA 1930-YILLARNING IKKINCHI YARIMIDA TARIX FANINI O'QITILISHI	60
6. Maxmudova Muazzamxon Sultonmaxmudovna TEMURIYLAR SALTANATIDA SUG'ORISH TIZIMI MASALALARINI ROSSIYA IMPERIYASI VA SOVET DAVRI MANBALARIDA YORITILISHI	70
7. Нормуродов Дилмурод Рахматуллаевич XV – XVI АСРНИНГ БОШЛАРИГА ОИД “ЯНГИ САНГАНАК” ХАЗИНАСИДАГИ САМАРҚАНД ТАНГАЛАРИ ХУСУСИДА	79
8. Рахманова Одинахон Равшанбековна САММАРСКИЙ ПЕРИОД ВО ВРЕМЕНА ПРАВЛЕНИЕ ХАЛИФОВ АЛЬ-МУТАСИМА И АЛЬ- ВАСИКА	93
9. Сиддиков Равшан Бердимуратович ОЛИЙ ТАЪЛИМНИНГ ГЛОБАЛЛАШУВИ ТАРИХИНИ ЎРГАНИШНИНГ ИЛМИЙ-НАЗАРИЙ ЖИХАТЛАРИ	101
10. Примов Мухиддин Омонович ЎЗБЕКИСТОНДА КАРТОГРАФИЯ МУТАХАССИСЛИКЛАРИ ОЧИЛИШИ ВА КАРТОГРАФ КАДРЛАР ТАЙЁРЛАШ МАСАЛАСИГА ДОИР	118
11. Hakimova Shoiri Sag'dullayevna O'ZBEKISTON ELEKTROENERGETIKA SANOATIGA XORIJY SARMOYALARNING JALB ETILISHI	135
12. Hakimova Saida Baxtiyorovna O'TOSHKENT BEKLIGI T. BURNASHEV VA M.POSPELOV NIGOHIDA	150
13. Shamsiyeva Maxfuzaxon Xuja qizi HAZRATI IMOM MAJMUASIGA TARIXIY SAYYOHAT	156
14. Юнусова Хуршида Эркиновна ЎЗБЕКИСТОН ИЖТИМОЙ ҲАЁТИГА СОВЕТ МАФКУРАГА МОСЛАШТИРИЛГАН ЯНГИЧА УРФ ОДАТЛАРНИНГ КИРИБ КЕЛИШИ ҲАҚИДА БАЪЗИ МУЛОҲАЗАЛАР	162

Бахранов Ш. Т. Сирлиев Э.Н.

PhD., доцент

Университет Общественной безопасности

Республики Узбекистан

Bahranovsher@gmail.com

Sirenpsy@gmail.com

ИЗ ИСТОРИИ ТАМОЖЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РУССКО-СРЕДНЕАЗИАТСКОЙ ТОРГОВЛЕ

АННОТАЦИЯ

В данной статье отмечается, что одним из приоритетных вопросов, решаемых правительством Российской империи, был таможенный вопрос, который играл важную роль в Русско - среднеазиатской торговле. Решение данного вопроса способствовало повышению экономического потенциала империи, а также открытия свободного ввоза среднеазиатских товаров в Российскую империю.

Ключевые слова: Таможенная линия, товар, пошлина, сборы, расходы, вывоз, сырьё, среднеазиатские ханства, зякет, внешняя торговля, решения, государственный совет, таможенные учреждения, Туркестанское генерал-губернаторство.

Бахранов Ш. Т., Сирлиев Э.Н.

PhD., доцент

Ўзбекистон Республикаси

Жамоат хавфсизлиги университети

Bahranovsher@gmail.com

Sirenpsy@gmail.com

БОЖХОНА ФАОЛИЯТИ ТАРИХИДАН

РУС-ЎРТА ОСИЁ САВДОСИДА

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақола Чор Россияси ҳукумати Ўрта Осиёдаги устувор масалалардан бири бўлган божхона масаласига бағишланган. Ушбу масалани ҳал қилиш Чор Россиясининг иқтисодий салоҳиятини оширишга, шунингдек, Ўрта Осиё товарларини Россия империясига эркин олиб киришни очишга ёрдам беради.

Калит сўзлар: Божхона линияси, товарлар, божлар, йиғимлар, харажатлар, экспорт, хом-ашё, Марказий Осиё хонликлари, зякет, ташқи савдо, қарорлар, давлат кенгаши, божхона муассасалари, Туркистон генерал-губернаторлиги.

Bakhranov Sh. T., Sirliiev E. N.
PhD., Associate professor
University of Public Security of
the Republic of Uzbekistan
Bakhranovsher@gmail.com
Sirenpsy@gmail.com

FROM THE HISTORY OF CUSTOMS ACTIVITIES IN THE RUSSIAN-CENTRAL ASIAN TRADE ABTRACT

This article notes that one of the priority issues being resolved by the government of the Russian Empire was the customs issue, which played an important role in Russian-Central Asian trade. The solution of this issue contributed to an increase in the economic potential of the empire, as well as the opening of free import of Central Asian goods to the Russian Empire.

Key words: Customs line, goods, duty, fees, expenses, export, raw materials, Central Asian khanates, zyaket, foreign trade, decisions, state council, customs institutions, Turkestan General Government.

ВВЕДЕНИЕ

С развитием капитализма проблема расширения рынков сбыта приобретала для России особенно острый характер. Овладевая рынками среднеазиатских ханств, Россия стремилась захватить рынки Туркестана, богатые сырьевыми ресурсами, могущие составить важные статьи вывоза в Россию. Постепенное укрепление монополистического капитала в передовых капиталистических странах оказывало влияние на экономическую и политическую жизнь всех стран, в том числе и России. Экономическая и политическая необходимость заставляли царское правительство добиваться собственного сырья и вообще защищать интересы русских предпринимателей и торговцев.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Действуя в интересах русских торгово-промышленных кругов, русское правительство, даже в период продвижения русских войск в глубь Средней Азии, придерживалось политики покровительства среднеазиатской торговле. Образование Туркестанского генерал-губернаторства, относительно быстрое развитие русской капиталистической текстильной промышленности совпадает с периодом расцвета свободной конкуренции и постепенного перехода капитализма в передовых капиталистических странах в империалистическую стадию.

Ещё в 1859 г. был разрешен беспошлинный ввоз в пределы империи шелка-сырца, хлопка и шерсти [1]. В 1865 г. этот закон был распространен и на сырье, ввозимое из западного Китая.

По мере продвижения в глубь Средней Азии существовавшие ранее Оренбургская и Западно-Сибирская таможенные линии теряют свое значение. В Петербурге становится вопрос о перенесении таможенной линии в Среднюю Азию. Однако разрешение этой проблемы затянулось до занятия Ташкента, после чего правительство затребовала с мест мнения о перенесении таможенной границы в Среднюю Азию.

Для решения этого вопроса была создана специальная комиссия под председательством Н.А. Крыжановского (губернатор Оренбургской области), в работе которой приняли участие представители Министерства финансов - А.И. Бутковский и Е. Тернер, Иностранных дел - Н.П. Стремоухов и М. Оболенский, Военного министерства - В.А. Полторацкий и А.П. Дандевиль, а также представитель Оренбургского генерал-губернаторства – А. Гутковский.

В результате работы комиссии было принято решение перенести в 1866 г. Оренбургско-Западно-Сибирскую таможенную линию, проходившую по Уралу, Тоболу, Ишиму и Иртышу на новую границу в южном Казахстане. Было также решено запретить переход торговых караванов через Уст-Юрт под угрозой конфискации груза. Комиссия сочла целесообразным сохранить

общие тарифы, существовавшие в Оренбургской таможене, для товаров вывозимых из Средней Азии. Вместе с тем комиссия рекомендовала Министерству финансов снизить пошлины на товары, которые вывозились из Бухары и других среднеазиатских ханств и являлись традиционными для казахского населения. Комиссия предписала освободить пошлинных сборов русские товары [2].

Претворения этих решений в жизнь, по мнению комиссии, должно было укрепить позиции русских торгово-промышленных кругов в Средней Азии и способствовать превращению Ташкента в крупнейший торговый центр.

Однако эти решения комиссии так и не были осуществлены. Часть русских политических деятелей считала, что вследствие большой протяженности границы к Средней Азии установление здесь таможенного надзора потребует огромных расходов и никакие сборы не покроют этих издержек. Другая часть государственных деятелей считала целесообразным перенести таможенную линию в глубь Средней Азии, полагая, что таможенные сборы перекроют расходы на содержание таможенных учреждений. Третья - высказывалась за упразднение Оренбургской и Западно-Сибирской таможенных застав. Последняя предлагала беспошлинный вывоз русских товаров в Среднюю Азию и Среднеазиатского сырья в центральную Россию, считая, что такое положение не нанесет значительного ущерба государственной казне [3].

Противоречия в правящих кругах привели к тому, что вопрос об установлении новой таможенной линии долго оставался открытым. В 1866 г. в Среднюю Азию был командирован начальник Оренбургского таможенного округа для изучения положения дел на месте [4]. Но его знакомство с состоянием торговли среднеазиатскими ханствами не дало никаких результатов. Начальник Оренбургского таможенного округа пришёл к выводу, что создание новых таможенных границ со среднеазиатскими ханствами будет невыгодно для государства. Однако и сохранение Оренбургской таможни он считал бессмысленным.

После продвижения русских войск вглубь Средней Азии и включения занятых территорий в состав Российской империи администрация Оренбургской области обратилась к правительству с просьбой не изменять ранее существовавших таможенных порядков и торговли. Эта просьба была временно удовлетворена.

В январе 1865 г. были произведены некоторые изменения в системе торговых сборов. Они сводились к тому, что зякетчи из откупщика торговых сборов был превращен в оценщика товаров. Кроме того, в 1865 г. купцы заплатив раз в год торговый сбор с каравана, больше не вносили зякета несмотря на то, что этот караван делал несколько оборотов между торговыми центрами (иногда один караван делал до 20 оборотов в год).

В целях увеличения торговых сборов было отдано распоряжение взимать зякет [5] всякий раз, когда караван подходит к стенам того или иного города. Но эта мера дала отрицательный результат не распродав товаров в одном городе, купец должен был снова платить зякет в другом городе. Тогда вопрос о взимании зякета был передан на рассмотрение в Степной комиссии. Последняя, желая наладить правильные её точки зрения, взимание торговых сборов и создать благоприятные условия для развития русско-среднеазиатской торговли, решила разделить зякет на две категории: зякет внутренней и зякет внешней торговли [6].

Внутренний зякет обязан был платить каждый торговец. Он, по мнению Степной комиссии, должен по форме приближаться к гильдейским сборам, взимаемым в Центральной России. Но внутренний зякет можно было брать только с торговцев, объявивших свой капитал и заявивших о желании торговать в данном городе в течение всего года. Право на такую торговлю получали как русские подданные купцы, так и выходцы из среднеазиатских ханств, Афганистана, Индии, Персии и Синьцзяна. Уплативший внутренней зякет имел право вести лавочную или караванную торговлю в пределах всего Туркестанского края [7].

Такое решение вопроса о взимании внутреннего зякета только внешне напоминала гильдейские сборы и было выгодно лишь торговцам, проживавшим на вновь присоединенных территориях. Решение Степной комиссии еще более осложнило торговый вопрос, так как русские купцы получили право торговать на основе гильдейских сборов, торговцы Туркестанского генерал-губернаторства по объявленным капиталам, а купцы из сопредельных ханств, не имевшие своих лавок в Туркестане, обязаны были платить внешний зякет. Купец объявивший свой капитал, фактически получал право на основе внутреннего зякета заниматься и внешней торговлей, так как он мог вести лавочную и караванную торговлю.

Таким образом, торговцы сопредельных стран, обязанные выплачивать внешний зякет, при каждом обороте торгового каравана, попадали в худшие условия по сравнению с купцами, объявившими торговый капитал и фактически занимавшимися внешней торговлей без уплаты внешнего зякета.

Это обстоятельство затронуло интересы русских промышленных кругов, так как угрожало сокращением ввоза среднеазиатского сырья в Россию. Решение Степной комиссии вызвало недовольство лиц, связанных с внешней торговлей. С другой стороны, установление внутреннего и внешнего зякета способствовало спекуляции и породило мелкое торгашество, которое не только ложилось тяжелым бременем на местное население, но вело к падению цен на русские товары и повышению их на среднеазиатское сырье.

Надо отметить, что, рассматривая вопрос о зякете степная комиссия не уделила должного внимания проблеме установления новой таможенной линии. Известно, что после того, как царские войска утвердились в Ташкенте (1865 г.) и царизм мог диктовать свои условия соседним ханствам, в 1867 г. после образования Туркестанского генерал-губернаторства, Оренбургская и Западно-Сибирская таможенные линии оказались внутри страны [8]. Представители русских торгово-промышленных кругов настоятельно требовали упразднения ненужных теперь таможен.

Следует сказать, что как отмечалось выше, ещё в 1865 г. в Петербурге обсуждался вопрос о перенесении таможенной линии, но в силу возникших противоречий никакого решения принято не было. Только 22 апреля 1868 г. царь утвердил решение государственного совета об упразднении Оренбургской и Западно-Сибирской таможенных линий. Однако новые таможенные учреждения в Туркестанском генерал-губернаторстве создавать не стали.

В решении Госсовета об упразднении таможен говорилось:

1. “Оренбургскую и западно-сибирскую таможенные линии с расположенными на оных таможнями; Оренбургскую, Троицкую, Петропавловскую и Семипалатинскую; таможенными заставами; а также Орскую, Звенигородскую и Павлодарскую с переходными пунктами упразднить”.

2. “С упразднением означенных линий, пошлины установленные для взыскания с азиатских товаров в таможнях Оренбургской и Сибирской линий, отменяются и, сообразно сему, сделать изменения в тарифе по азиатской торговле, взимание же пошлины с получаемой из Киргизской степи поваренной соли, равно и наблюдение за не провозом корчемным путем, возложить на чинов местных акцизных управлений”.

Министерство Финансов сообщая Туркестанскому генерал губернатору о решении государственного совета, со своей стороны ставило его в известность о том, что “вопрос за упразднением таможенных учреждений на Оренбургскую и сибирской линиях привоз из среднеазиатских ханств и вообще из Азии в пределы наши товары европейского происхождения вследствие отсутствия на границе нашей со Средней Азией таможенных учреждений, должны почитаться запрещёнными и с таковыми товарами, в случае водворения их к нам оттуда в наши пределы, следует поступать на общем основании, как с запрещенными к привозу” [9].

Упразднение Западно-Сибирской и Оренбургской таможенных линий совпадает с усилением недовольства русских и среднеазиатских торговцев

внешним зякетом и настойчивыми требованиями русских предпринимателей обеспечить промышленные предприятия дешёвым среднеазиатский сырьем.

Недовольства российских торгово-промышленных кругов не имели достаточных оснований. Русские правительственные круги постоянно заботились о развитии торговли России со Средней Азией. Недовольство было вызвано тем, что торгово-промышленные круги добивались новых льгот.

Торговцы и предприниматели стремились вытеснить иностранные товары с рынков всей Средней Азии, а также освоить не только сырьё Туркестанского края, но и всё среднеазиатское сырьё.

В интересах русских торговцев и промышленников, а также среднеазиатских купцов Туркестанский генерал-губернатор К.П.Кауфман с согласия Министерства Финансов 12 декабря 1869 г. отменил взимание зякета со среднеазиатского сырья, ввозимого в Россию [10].

Отмена зякета со среднеазиатского сырья означало беспошлинный ввоз его в Россию. Одновременно это предполагало отмену всяких торговых законов в пределах Туркестанского края, так как в это время практически не существовало точного определения внутреннего и внешнего зякета. В докладе комиссии по пересмотру проекта положения об управлении Семиреченской и Сырдарьинской областями говорилось: “Строгое, точное разграничение внутренней караванной торговли от внешней на практике оказалось невозможным так как один из тот же караван торгует как в пределах России, так и вне её” [11].

Основной причиной заставившей администрацию края приступить к реорганизации торговых сборов, было стремление содействовать развитию русско-среднеазиатской торговли. Одновременно это реорганизация призвана была упразднить барьеры, существовавшие во внутренней и внешней торговле, вызывавшие жалобы в русской прессе, отражающей интересы торгово-промышленных кругов.

О стремлении администрации Туркестанского края создать благоприятные условия для расширения русско-среднеазиатской торговли свидетельствует не только закон 1869 г., но и некоторые факты. Показателем внимания к русско-среднеазиатской торговле со стороны администрации края было открытие ярмарки в Ташкенте. Инициатором создания ярмарки был Туркестанский генерал-губернатор К.П. Кауфман.

Используя предоставленные ему самостоятельность в разрешении торговых вопросов, он отдал распоряжение два раза в год устраивать в Ташкенте ярмарки. Уже осенью 1870 г, открылась первая Ташкентская ярмарка.

Особый интерес представляют сведения об обороте товаров среднеазиатских купцов, позволяющие представить масштабы края с русской торговли в связи с открытием ярмарки, демонстрирующей всевозрастающую роль края в поставке сырья, особенно хлопка, маты, сарнака и шелка. Так, на ярмарку было привезено всего: хлопка на 206039 руб., маты – на 118417 руб., сарнака – на 24664 руб., шелка – на 17007 руб. [12].

Организаторы её стремились привлечь местных купцов к торговым операциям с Россией, сблизить интересы русского и местного капитала или, иными словами, поставить местный капитал на службу русской промышленности. В целях широкого привлечения среднеазиатских торговцев К.П.Кауфман с разрешения Министерства Финансов освободил от взимания зякета все торговые караваны, прибывающие на ярмарку из Бухарского, Хивинского ханств и Афганистана. От зякета фактически освобождались и Кокандские, афганские, индийские и синьцзянские купцы, но только в том случае, если они торговали товарами местного происхождения-турецкие и европейские товары ввозить запрещалось. Упразднение Оренбургской и Западно-Сибирской таможенных линий и освобождение среднеазиатских товаров от торговых сборов в Туркестане открывали свободный ввоз среднеазиатских товаров и в центральную

Россию. Товары, привезенные на Ташкентскую ярмарку, считались уже обложенными пошлиной и не встречая припятсвий, шли далее в России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из вышеизложенного и приведенных фактах мы видим, что заинтересованность русских торгово-промышленных кругов в среднеазиатском сырье и сбыте своей продукции в Средней Азии. Русские торгово-промышленные круги, связанные с текстильной промышленностью, стремясь устранить зависимость от мирового рынка, добывались от правительства освоения среднеазиатской сырьевой базы.

CHOCKИ / IQTIBOSLAR / REFERENCES

1. Национальный архив Узбекистана, фонд И-1, опись 19, дело 38, лист 12.
2. Халфин Н.А. Присоединение Средней Азии к России (60-90–е г.г. XIX в.) М., 1965. с.207.
3. Национальный архив Узбекистана, фонд И-1, опись 16, дело 1949, лист 53-54.
4. Национальный архив Узбекистана, фонд И-1, опись 20, дело 1394, лист 6.
5. Бабабеков Х.Н. История Коканда. Ташкент. Изд. «Фан» АН РУ, 2006 г., (по сведениям Куна А.Л., официально существовали следующие подати: натуральный харадж или десятичная подать, закят-торговый процент с товаров и со скота) - с. 120.
6. Национальный архив Узбекистана, фонд И-1, опись 29, дело 38, лист 12.
7. Национальный архив Узбекистана, фонд И-1, опись 29, дело 38, лист 17.
8. Бабабеков Х.Н. История Коканда. Ташкент. Изд. «Фан» АН РУ., 2006 г. с.117.
9. Национальный архив Узбекистана, фонд И-1, опись 20, дело 2232, лист 2.

10. Межов В.И. «Туркестанский сборник» сочинений и статей. Том- 26, Тип. В. Безобразова и Комп. (Остров, 8 линия, №45). СПб, 1878 г.
11. Национальный архив Узбекистана, фонд И-1, опись 29, дело 38, лист 17.
12. Терентьев М.А. Статистические сборники Среднеазиатской России. СПб. 1874 г. с. 67.