

<https://hstryres.uz/journal/index.php/makro>

2025, № 1 (7)

ISSN-3030-3761



ТАРИХИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
Илмий журнали

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
Научный журнал

HISTORICAL RESEARCHES
Scientific journal

ТОШКЕНТ-2025

ТАРИХИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
HISTORICAL RESEARCHES

Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:

Юнусова Хуршида Эркиновна
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети

Бош муҳаррир ўринбосори:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief editor:

Шакиров Ильяс Рахимзянович
т.ф.ф.д., (PhD)
Ўзбекистон Миллий университети

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
EDITORIAL BOARD

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
тарих фанлари доктори, профессор, Академик
Ўзбекистон Миллий университети
Сулейманов Рустам Хамидович
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Муминов Алишер Гаффарович
Сиёсий фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Зуев Андрей Сергеевич
тарих фанлари доктори, профессор
Новосибирск Давлат университети
Ишанхужаева Замира Райимовна
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Кобзева Ольга Петровна
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Холиқулов Ахмад Баймаҳаматович
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Габриэльян Софья Ивановна
тарих фанлари доктори, доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Убайдуллаева Барно Машрабжоновна
тарих фанлари доктори, доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Очилдиев Файзулла Бобокулович
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Саидбобоев Зокиржон Абдукаримович
тарих фанлари номзоди, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Азизов Илдар Рафаэлович
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Бизнес ва тадбиркорлик олий мактаби

Сиддиқов Равшан Бердимуратович
тарих фанлари номзоди, доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Тухтабеков Козимбек Азимбекович
тарих фанлари номзоди, доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Бабабеков Акбар Давурбаевич
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Ўзбекистон Миллий университети
Баҳранов Шерзод Таштурсунович
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Жамоат ҳафсизлиги университети
Али Назарова Дилдора Валишеровна
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Холиқулова Шахноза Боймуҳамматовна
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Навоий Давлат педагогика институти
Нормуродов Дилмурод Раҳматуллаевич
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Абдулаева Нигора Санжаровна
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Давлат Жаҳон тиллари университети
Тоғаев Жасур Эркинович
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Усаров Умид Абдумавлянович
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Эгамбердиева Гузаль Акрамжоновна
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Ўзбекистон Миллий университети
Эшқувватов Бобир Валикул ўғли
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Ўзбекистон Миллий университети

Контакт редакции журнала
Город Ташкент, улица Мирзо Галиба,
Исторический факультет
Национального Университета
Узбекистана имени Мирзо Улугбека
Web: <https://hstryres.uz/journal/>
E-mail: I.Shakirov91@mail.ru
Тел: +998900382203

Contact Editors of journal
Tashkent city, street of Mirzo Golib,
Faculty of history of the National
university of Uzbekistan named after
Mirzo Ulugbek
Web: <https://hstryres.uz/journal/>
E-mail: I.Shakirov91@mail.ru
Phone: +998900382203

МУНДАРИЖА / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

1. Abduraimova Manzura Baxodir qizi BUXORO AMIRLIGIDA TOG' - KON SANOATI: IQTISODIY QARAMLIKDAN SIYOSIY QARAMLIK SARI	5
2. Abduraxmonova Kamola Ravshanjon qizi TABOBAT TARIXI VA DAVOLASH USULLARINING O'RGANILISHIGA DOIR AYRIM MULOHAZALAR	16
3. Бахранов Шерзод Таштурсунович О СТАНОВЛЕНИИ КОКАНДА ЦЕНТРОМ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ТУРКЕСТАНСКОГО ГЕНЕРАЛ- ГУБЕРНАТОРСТВА (КОНЕЦ XIX - НАЧАЛО XX В.В.)	29
4. Дарменов Рустем Турарбекович О КУЛЬТЕ ЖЕНСКОГО БОЖЕСТВА У РАННИХ КОЧЕВНИКОВ ПРИАРАЛЬЯ	47
5. Доспанов Октябрь Турганбаевич., Сафаев Мансур Махмудович НЕКОТОРЫЕ СВЕДЕНИЯ К ИЗУЧЕНИЮ КАРАКАЛПАКСКОГО КОВРОВОГО ИСКУССТВА	62
6. Ибрагимов Рахмон Зиёдуллаевич ШИМОЛИЙ ДАШТ ХУДУДИ ПАЛЕОМЕТАЛЛ ДАВРИ ЧОРВАДОР АҲОЛИСИНИНГ ЎРТА ОСИЁГА МИГРАЦИЯСИ ТАРИХИДАН	73
7. Каримова Далифрўз Обиджоновна ЎЗБЕК АРХЕОЛОГ ОЛИМИ АҲМАДАЛИ АСҚАРОВИЖОДИДА БРОНЗА ДАВРИ ЎТРОҚ ДЕҲҚОНЧИЛИК МАДАНИЯТИНИНГ ЎРНИ	86
8. Курязова Лайло Рахмоновна ЎЗБЕКИСТОНДА ОДАМ САВДОСИНИ ОЛДИНИ ОЛИШ БОРАСИДАГИ ҲУЖЖАТЛАРНИНГ РАТИФИКАЦИЯ ҚИЛИНИШИ ТАРИХИДАН	96
9. Mamatqulov Bekzod Sherozovich O'ZBEKISTONDA 1925-1940 YILLARDA SANOAT ISHCHILARI TARKIBINI SHAKLLANTIRISH VA KADRLAR TAYYORLASH JARAYONIDAGI MUAMMOLAR (JANUBIY VILOYATLAR MISOLIDA)	111
10. Мусаева Сахиба Халил ТРАДИЦИИ ТОЛЕРАНТНОСТИ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ И РОЛЬ ЭТНИЧЕСКИХ МЕНЬШИНСТВ В СОХРАНЕНИИ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА	120
11. Саидова Шахноза Шахназаровна ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ УЗБЕКИСТАНА В ОБЛАСТИ ЭКОПОЛИТИКИ	130
12. Sirojov Bahodir Nishon ugli THE ESSENCE SHAYBANI KHAN'S MONETARY REFORMS AND THEIR IMPACT ON SOCIO-ECONOMIC LIFE	146

Доспанов О. Т.

кандидат исторических наук

Каракалпакский Государственный музей искусств

имени Игоря Савицкого

oktyabrd@gmail.com

Сафаев М. М.

младший научный сотрудник

Государственный музей истории Узбекистана

НЕКОТОРЫЕ СВЕДЕНИЯ К ИЗУЧЕНИЮ КАРАКАЛПАКСКОГО КОВРОВОГО ИСКУССТВА

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается ковровое искусство каракалпакского народа, чье историческое прошлое тесно связано с кочевой культурой. В этом контексте ковроделие занимает особое место в народно-прикладном искусстве как традиционное художественное ремесло. Многие народы Средней Азии придавали этому направлению значительное значение, рассматривая его не только в повседневной жизни, но и как важный элемент, формирующий уникальное искусство и отражающий внутреннюю философию и мировоззрение. В этом аспекте особое внимание уделяется обширным этнокультурным связям тюркского мира. Ковроделие с его характерным декором является неотъемлемой частью как исторических процессов, так и ранних традиций, передававшихся в географическом контексте от древних кочевых культур.

Ключевые слова: ковры, кошмы, музей, каракалпаки, тюркские народы, текемет, орнамент.

ВВЕДЕНИЕ

В современной науке существует множество данных о происхождении и культуре каракалпакского народа. Эта культура, безусловно, имеет глубокие корни в прошлом и связана не только с кочевыми племенами, но и с самобытной культурой, отделенной от оседлого земледелия и устойчивыми ранними традициями, характерными для скотоводческих племен.

В связи с отсутствием письменности у каракалпаков, орнамент стал основным средством передачи информации и символики. Он вышел на передний план как способ выражения знаний о мире и обществе, родословной, а также стремления к могуществу и процветанию. Существовая в гармонии с природой и животным миром, орнамент олицетворял все видимое и осязаемое, выполняя функции оберега. Он наделялся защитными

свойствами и содержал информацию о культовых, магических, тотемистических и космогонических представлениях своих создателей. На основе обширных исследований мы можем рассматривать орнамент как уникальный источник, который освещает не только особенности художественного мышления каракалпаков, но и их историю, социальные отношения, культово-религиозные взгляды, а также контакты и связи с другими народами.

На сегодняшний день вопросы трансформации ковроделии каракалпаков не были предметом глубокого исследования среди ученых и не рассматривались как специальные темы в широком контексте. В результате этому уделялось очень мало внимания, и лишь в некоторых материалах в качестве сравнения упоминались небольшие детали, а также кратко описывалась орнаментация как произведение искусства. Так, в восьмой главе IV своего обобщающего труда «Искусство Средней Азии» исследователь Б.В. Веймарн, описывая и раскрывая обзор характерных черт изобразительного искусства всех народов Средней Азии, кроме каракалпаков, упоминает следующее: «Очень мало мы знаем о художественном творчестве каракалпаков. Собранные в наших музеях произведения каракалпакского искусства имеют некоторую общность с орнаментальным искусством других кочевых и полукочевых народов Средней Азии, но в то же время обладают своими интересными и специфическими чертами» [4, с.139-140].

Однако, исследователь Э.Гюль отмечает, что генетические близкие к узбекским племенным группам народов, среди которых и каракалпаки, и в их «традициях ковроткачество занимало важное место». И далее отмечает, что «ковры узбеков подчас близки к каракалпакским» [6, с.7].

Это естественный фактор, который приводит к затруднениям в определении различий некоторых форм орнаментального декора и их прочих атрибуции. Это не случайно, так как известно, что каракалпакские племена и их традиции были широко распространены в Средней Азии.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В фондах отдела этнографии Каракалпакского Государственного музея искусств им.И.В.Савицкого хранятся многочисленные виды ковровых изделия, собранные в различные годы этнографическими отрядами музея, а также переданными этнографическим отрядом Хорезмской археолого-этнографической экспедиции и лабораторией прикладного искусства Института истории, языка и литературы Каракалпакского филиала АН Узбекистана в 1968 году в количестве 3216 предметов (Акт №27 от 15.08.1968).

Среди них коврики *есик-кас*, для украшения верхней части двери юрты изнутри, небольшие постилочные коврики, многочисленные хозяйственные сумки – *каршины* (сумка для одежды), торбы *коржин*, тканые полосы: *ак баскур*, *ак кур*, *кызыл баскур*, *кызыл-кур*, *жамбау*, *дизбе* – служившие в первую очередь для внутреннего и внешнего крепления и декорации юрты.

Обзор ковровых изделий в фондах показал, что в целом каракалпакские ковры предназначались преимущественно для украшения юрт, и следует отметить, что исторически юрта считалась основным типом жилища народов Южного Приаралья.

Композиции каракалпакских ворсовых ковров можно условно разделить на две основные категории: сеточные и медальонные. Медальонные ковры имеют связь с туркменской традицией: как и у туркмен, каракалпакский медальон отличается характерной диагональной расцветкой и, вероятно, также выполнял функции племенного «герба». Однако в отличие от туркменских, каракалпакские медальоны упрощены в дизайне и превращены в абстрактные символы, что привело к утрате их племенных особенностей. Обычно в таких случаях можно предполагать, что процесс формирования новых элементов был завершен, и в композициях используются только лишь традиционные мотивы.

Основные элементы ковровых изделий, анализ декоративных элементов, географическое распределение, классификация по видам, художественное оформление и назначениям ранее неоднократно были подробно отмечены исследователями [8,с.361-389;6,с.109-110; 7,с. 78).

Однако среди них наиболее ярко выраженной и подробно классифицированной является работа А. Алламуратова [1], в которой наряду с другими произведениями декоративно-прикладного искусства, отражены ковровые изделия. Это исследование основано на многолетнем опыте ученого, который работал в составе Хорезмской археолого-этнографической экспедиции, а также в лаборатории прикладного искусства Института истории, языка и литературы Каракалпакского филиала АН РУз и в фондах народно-прикладного искусства Каракалпакского Государственного музея искусств имени И.В. Савицкого.

Говоря об отождествлении орнаментальных медальонов различных форм, (восьмиугольников, ромбов, крестов), несмотря на значительное сходство с изделиями других народов, прежде всего узбеков и туркмен, они обладают весьма оригинальными декоративно-художественными особенностями. Это особенно проявляется в узорах «каршын-нагыс» и «шуйит нагыс», где зооморфизм выражается очень оригинально и в сочетании с цветовым

решением. Все это предопределяет этническую характеристику народов Южного Приаралья.

Практически известно, что в хозяйственной жизни кочевников Арало-Каспийского междуречья важное место по степени использования и распространения занимали войлочные изделия кошмы – *кийиз*.

С. М. Дудин отмечает выделение узорчатых кошмов киргизами и узбеками, среди которых он считает лучшими изделия, выполненные в орнаментальном стиле и яркости, производимые в западной части Восточного Туркестана (7, с. 78).

Среди многочисленного просмотренного нами произведении народно-прикладного искусства хранящихся в этнографических фондах Государственного музея истории и культуры Республики Каракалпакстан, в качестве образца для описания, нами выбраны имеющиеся два вида оригинальных декорированных кошмы (КП-4114, разм.100х8, акт № 19 от 17.09.1979 и КП-5032/1, разм.1,5х1, акт № 14 от 22.08.1983 г), валянные из шерсти с частичным использованием хлопчатых нитей. В качестве орнаментальных линии были использованы рогообразные завитки и волнообразные окаймляющие линии. В одном из которых рогообразные завитки выделены в трех центральных медальонах красными цветом. В цветовой гамме преобладают красные, желтые, зеленые цвета на белом и коричневом фонах.

Практически в каждом орнаменте, каракалпаки видели прекрасное начало, магическую, религиозные, мистические представления и веру в сверхъестественные силы (богов, духов) [4, с. 2-5]. Порою каждый род или племя несли свою, характерную для них символику в виде орнамента. Тем самым, сохраняя свои древнейшие корни, даже в современной интерпретации он несет уникальную информацию о многовековых традициях, является важнейшим источником по изучению этногенеза и этнической истории, отражает исторический опыт народа и его мировоззрение.

Не случайно мы заговорили об орнаментальном искусстве каракалпакского народа. В качестве видов оно отражается практически во всех видах и формах народного прикладного искусства как ткачество, резьба, хозяйственные принадлежности, в строительстве и убранстве жилища, и конечно же особое место занимает в ковроткачестве.

Ковры и ковровые изделия являются одной из важнейших частей каракалпакского искусства. Традиция их изготовления уходит своими корнями в глубину прошедших веков. Эта группа текстильной продукции также выполняла утилитарную, декоративную и, благодаря содержанию своих орнаментов, магико-охранительную роль. В 1940-1960 годы изучая

древнюю культуру местных скотоводческих племен учеными впервые была составлена сравнительная таблица орнаментов и видов не только украшений, но и проведено сравнение орнаментов женской национальной одежды и изделия из войлока и ковров [11, с.14].

Сравнительный анализ по выявлению идентичности растительных и геометрических мотивов настенных росписей Топрак-калы (I в. до н.э. – IV в. н.э.) с узорами каракалпакских кошм, отмечается учеными как символы повторения древних традиции в современное народное искусство каракалпаков.

Говоря о материале, общеизвестно, что хозяйстве у каракалпаков шерсть всегда была в изобилии, это было связано с ведением образа жизни. И поэтому в ковроткачестве шерсть использовалась как одна из преобладающих материалов в бытовых условиях. Ткались ворсовые, гладкотканые ковры и ковровые изделия для орнаментов, которых больше использовались шелковые нити. Кроме того, каракалпаки применяли смешанную технику плетения.

К числу гладкотканых ковров относятся паласы *алаша*, которые сшивались из заранее сотканых узких узорных панелей. При производстве последних использовался горизонтальный станок *ормек*.

Технология изготовления паласов очень древняя, сохранившаяся и поныне, но, в отличие от ковров, изготавливаемых мастерицами в прошлом, современные не отличаются разнообразием узоров. Чаще всего декор состоит из продольных полос зеленого, черного, красного, серого, синего, желтого и белого цветов.

В декоре гладкотканых ковровых изделий доминировали зооморфные и геометрические элементы. Часто встречались ромбы с рогообразными завитками (например, в *кызыл курах*), обычно двухцветной гаммы.

Ворсовые ковровые изделия, неперенные атрибуты убранства каракалпакской юрты, – это разнообразные емкости для домашнего скарба, занавеси и небольшие постилочные коврики – *Каришын*, *Коржын*, *керги*, *есик-кас*, *ак баскур*.

Характер декора каракалпакских ковров, где доминируют медальоны-*гели* с диагональной расцветкой, свидетельствует о связи каракалпакского ковроделия с огузско-туркменской традицией.

Расцветка ковровых изделий строится на чередовании одинаковых по цвету элементов. Если они выстраиваются по прямой линии, композиция приобретает более статичный вид, расположение этих же деталей по диагонали придает орнаментальному строю ковра известную динамичность. Доминирующим цветом является красный (бордовый), который, впрочем,

является преобладающим и у других народов Средней Азии. Этот цвет, очевидно, имел характер оберега, поскольку соотносился с цветом огня.

Среди коврового изделия каракалпаков широко популярны и кошмы. Войлоковаляние, как вид домашнего рукоделия, имеет давние традиции и широкое распространение у скотоводческих народов. У каракалпаков орнаментированные войлочные изделия также являлись незаменимой частью быта. Трудно представить себе убранство юрты – казахской, кыргызской, туркменской, узбекской или каракалпакской – без этой группы изделий. Войлочные *кошмы* без узора в Каракалпакстане получили название *кийиз*, с узором – *текемет* (так же, как и у казахов).

Мотивы *текеметов*, как правило, отличаются своей архаичностью. Среди них: завитки в виде волн, вихревые розетки, иные солярные знаки, многолепестковые розетки. С.П. Толстов выявил в свое время идентичность растительных и геометрических мотивов настенных росписей Топрак-калы (I в. до н.э. – IV в. н.э.) с узорами каракалпакских *кошим*.

Каракалпакские войлочные кошмы без узора называются «кийиз»; узорные, как и у казахов – «текимет»; кроме кошем, служащих подстилкой, делаются так же войлочные потники для лошадей — «терлик». Техника орнаментации кошем — «вваливание узора»; ни войлочная инкрустация, ни аппликация, столь характерные для казахского прикладного искусства, у каракалпаков не распространены.

Технические приемы валянья узорных кошем описаны во многих работах, и мы на них останавливаться не будем. Отметим лишь некоторые особенности каракалпакских *текиметов*, отличающие их от казахских и сближающие с туркменскими.

Главная из них — орнамент каймы: как на *текиметах*, так и на войлочных потниках, этот орнамент изображает завитки в виде волн, с чередующейся расцветкой. Орнамент волны очень древний, в Хорезме он встречается на археологических памятниках античного времени. Так, при раскопках дворца Топрак-кала в одной из комнат западной башни были найдены изображенные на панели волны с плавающими в них рыбами [12, с.48]. Историческую преемственность этого мотива в произведениях современного прикладного искусства народов Хорезма отмечает С.П. Толстов [11, с.13-15]. Центральная часть текимета чаще всего делится на два ряда прямоугольников, в которые вваливается крупный декоративный узор с мягкими очертаниями — схематизированные цветы, розетки, завитки. Валянье узорных текиметов у каракалпаков распространено повсеместно; наиболее сходны с ним и по орнаменту туркменские кошмы; об этом говорят и сами мастерицы. В казахских как известно, всегда преобладает мотив рогов

и на центральном поле, и в кайме. Киргизские же изделия этого типа ближе к казахским по характеру своего орнамента.

Создание войлочного ковра начинается с выкладывания клочков уже окрашенной в разные цвета шерсти по контурам будущего узора. В первую очередь, мастерица «прорисовывает» прямоугольную кайму и «отбивает» ее от центрального поля кошмы разделительной линией. Затем таким же образом выкладывает остальной узор (как правило, это монументальные медальоны), заполняя свободные от рисунка места клочками шерсти необходимого цвета. Контуры отдельных элементов иногда выделяются темной по цвету шерстью, которая визуально отделяет один цвет от другого. Поверх цветного слоя выкладывается плотный слой неокрашенной шерсти, который будет изнанкой будущего ковра. Заготовка плотно сворачивается в рулон, после чего начинается длительный процесс валяния (вваливания).

В готовом виде узор четко читается на сером, белом или коричневом фоне основы. Пространство по краям остается неорнаментированным. Использование клочков шерсти в качестве основного «изобразительного» материала придает очертаниям узоров нечеткость, живописную вибрацию, что и является отличительной чертой войлочного дизайна. Художественные достоинства в значительной степени зависят также от качества выделки, используемых материалов и красителей.

Для создания цветовой гаммы используется окрашенная шерсть нескольких – от трех до пяти – цветов. В разных сочетаниях используются красный, малиновый, розовый, желтый, оранжевый, зеленый, а также естественные цвета неокрашенной шерсти, что сообщает колориту ковра контрастность и нарядность.

Используя элементы орнамента в ковроткачестве, в большей степени они обладали важной для носителей культуры символической нагрузкой, была связана с племенными тотемами древних племен, культовыми и религиозными представлениями.

Исследователи предполагают, что, по всей вероятности, у каждого из каракалпакских племен существовали свои отличительные знаки «тамги», которые могли переходить и в другие элементы ведения декорации народного прикладного искусства каракалпаков.

Главными племенными группами онтогенеза были: ктай, кыпчак, кенегес, мангыт. Конграт включал в себя два больших родовых объединения — шуллик и жаунгыр (кар. *шуллик – жауынгыр*)

Родовые и племенные объединения возглавлялись феодальной верхушкой – биями и военачальниками (батырами) [10, с.22].

Особенно распространены у каракалпаков узоры, типичные для огузских племен встречающиеся в изобилии на керамических изделиях из развалин огузских городов в низовьях Сырдарьи и у берегов Арала.

Многие отмеченные выше черты сходства каракалпакского народного узора (как и других форм культуры) с казахскими говорят об этническом родстве этих народов, скорее всего связанном с более поздним историческим этапом формирования каракалпакской народности - XI—XII вв., когда в Приаралье нахлынули жившие у берегов Иртыша кыпчакские племена. Кыпчаки, как известно, стали одной из главных составных частей будущего казахского народа, формировавшегося на соседней с каракалпаками территории степей «Дешти-Кышпак». В дальнейшем ходе исторических событий судьбы предков каракалпакского и казахского народов, а затем и судьбы самих этих народов имели много общего, их хозяйственные, политические и культурные связи не прекращались.

Чрезвычайно интересны упомянутые выше результаты сопоставления каракалпакского узора с южносибирским, в частности с алтайским.

Сравнивая сходство коврового искусства каракалпаков с народным искусством народов Южной Сибири - тюркоязычные народы: алтайцы, хакасы, тувинцы, составляя коренное население этого края, рисунками из окрашенной непряженой шерсти украшали кошмы и войлочные *чепраки*. Аппликация и простегивание узоров были основными способами украшения изделий [5], изготавливающие традиционные изделия из войлока — войлочные узорные ковры, *сырмаки*. В каракалпакской диалектологии можно встретить словосочетание — *сырыу* (русс. *стеганное, плетенное*). Что подтверждает схожесть или преемственность связей культуры речи.

Алтайское декоративное оформление зачастую имело сакральную функцию и было воплощением комплекса мифоритуального знания, характерного для данного этноса. Изучение этнического комплекса позволяет также выявить древнейшие формы художественной выразительности, т. е. «архетипические формы искусства, в том числе искусства архаического» [13, с. 40]. Совершенно идентичная форм выражения характерна и для каракалпакского декоративного искусства.

В становлении искусства и культуры эстетическая функция не может быть выделена отдельно, без соотнесения с мифоритуальной или сакральной. На орнаменте и декоре практически повсеместно изображаются божества, духи или сцены событий, связанных с существованием божеств. В орнаменте зримо реализовывался мировой мифологический порядок. Таким образом, декор или иное украшение можно соотнести с мышлением в рамках мифологической картины мира [9, с.142-143].

Следует учитывать, что в культуре Алтая на начало XX в. «все предметы, связанные с отправлением ритуалов и культовых действий, орнаментовались и декорировались особенно тщательно и в соответствии с принятым в данной местности каноном» [3, с. 10–20].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, несомненно, важную роль в формировании духовной и материальной культуры, исследователи видят в этническом окружении, межкультурных взаимодействиях, в том числе и с каракалпаками. Так, в культуре южных алтайцев прослеживается влияние тюрков, кыпчаков, монголов, китайцев, много схожего можно отметить с наследием казахов, киргизов, тувинцев и других тюркоязычных народов [13, с.139].

В последние годы среди тюркоязычных народов наблюдается особый интерес к историческому наследию, связанному с происхождением и тесными этнокультурными контактами. При глубоком изучении и синтезе материалов этнического происхождения, включая предметы материальной культуры, перед нами стоят новые задачи по определению направлений в синтезе древней и средневековой культуры, а также выявлению причинно-следственных связей между народами Сибири и Центральной Азии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алламурастов А. Каракалпакское декоративно-прикладное искусство. Вопросы художественного своеобразия. Архивные материалы Центральной Азии. Том VI. / – Самарканд: МИЦАИ, 2019. – 220 с.
2. Анохин, А. В. Материалы по шаманству у алтайцев, собранные во время путешествий по Алтаю в 1910–1912 гг. по поручению Русского комитета для изучения Средней и Восточной Азии (Представлено в заседании Ист.- филол. отд. Акад. наук 16 янв. 1913 г.) / А. В. Анохин; с предисл. С. Е. Малова. – Ленинград: Рос. акад. наук, 1924. – (Сборник Музея антропологии и этнографии при Российской академии наук; Т. 4, Вып. 2).
3. Богословская И.В. Каракалпакский орнамент: образ и смысл. – Алматы: МИЦАИ, 2019. – 220 с.
4. Вайнштейн С. И. История народного искусства Тувы. —М.: Наука, 1974
5. Веймарн Б.Б. Искусство Средней Азии. М.-Л. 1940, стр. 139—140
6. Гюль Э. Ковры Узбекистана. История, эстетика, семантика. Ташкент, 2019 - 256 с.
7. Дудин С.М. Ковровые изделия Средней Азии. Сб. МАЭ. Ленинград. 1928.

8. Жданко Т.А. Очерки исторической этнографии каракалпаков. Москва–Ленинград, 1950.
9. Зуев, И. Н. Особенности традиционного костюмного комплекса народов Алтая: мифоритуальный аспект / И. Н. Зуев, О. Р. Пермьяков // Вестник культуры и искусств. – 2017. – № 2 (50). – С. 138–145.
10. Нурмухамедов М.К. и др. Каракалпаки. (Краткий очерк истории с древнейших времен до наших дней). Ташкент, «Фан», 1971. 120 с.
11. Толстов С.П. Археологические и этнографические работы Хорезмской экспедиция АН СССР (1945 – 1948). Москва, 1952.
12. Толстов С.П. По следам древнехорезмийской цивилизации. М., 1948, рис. 48 а.
13. Элиаде, М. Священное и мирское / М. Элиаде; пер. с фр., предисл. и коммент. Н. К. Грабовского. – Москва: Изд-во МГУ, 2013. – 144 с.

Dospanov O.T.

PhD in history

Karakalpak State Museum of Art named after Igor Savitsky

oktyabrd@gmail.com

Safaev M.M

Junior Researcher

State Museum of History of Uzbekistan

SOME INFORMATION ON THE STUDY OF KARAKALPAK CARPET ART

ABSTRACT

The article examines the carpet art of the Karakalpak people, whose historical past is closely linked to nomadic culture. In this context, carpet weaving occupies a special place in folk art as a traditional artistic craft. Many Central Asian peoples attached significant importance to this direction, considering it not only in everyday life, but also as an important element that shapes unique art and reflects their inner philosophy and worldview. In this regard, special attention is paid to the extensive ethnocultural ties of the Turkic world. Carpet weaving with its characteristic decoration is an integral part of both historical processes and early traditions, transmitted in a geographical context from ancient nomadic cultures.

Key words: carpets, felt, museum, Karakalpaks, Turkic people, tekemet, ornament.

Dospanov O.T.

Tarix fanlari nomzodi

Igor Savitskiy nomidagi Qoraqalpog'iston davlat san'at muzeyi

oktyabrd@gmail.com

Safayev M.M

kichik ilmiy xodimi

O'zbekiston tarixi davlat muzeyi

QORAQALPOQ GILAMCHILIK SAN'ATINI O'RGANISHGA DOIR AYRIM MA'LUMOTLAR

ANNOTATSIYA

Maqolada qoraqalpoq xalqining tarixiy o'tmishi ko'chmanchi madaniyat bilan chambarchas bog'liq bo'lgan gilamchilik san'ati ko'rib chiqiladi. Bu kontekstdan kelib chiqib, gilamdo'zlik xalq amaliy san'atida an'anaviy badiiy hunarmandchilik sifatida alohida o'rin egallaydi. O'rta Osiyoning ko'plab xalqlari ushbu yo'nalishga katta ahamiyat bergan bo'lib, uni nafaqat kundalik hayotda, balki o'ziga xos san'atni shakllantiruvchi va ichki falsafa hamda dunyoqarashni aks ettiruvchi muhim unsur sifatida ko'rganlar. Shu nuqtai nazardan, turkiy dunyoning keng etnomadaniy aloqalariga alohida e'tibor qaratilgan. O'ziga xos bezaklarga ega gilamdo'zlik, tarixiy jarayonlar hamda qadimiy ko'chmanchi madaniyatlardan geografik jihatdan avloddan-avlodga o'tib kelgan an'analarning ajralmas qismidir.

Kalit so'zlar: gilam, kigiz, muzey, qoraqalpoq, turkiy xalqlar, naqsh.