

<https://hstryres.uz/journal/index.php/makro>

2025, № 1 (7)

ISSN-3030-3761



ТАРИХИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
Илмий журнали

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
Научный журнал

HISTORICAL RESEARCHES
Scientific journal

ТОШКЕНТ-2025

ТАРИХИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
HISTORICAL RESEARCHES

Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:

Юнусова Хуршида Эркиновна
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети

Бош муҳаррир ўринбосори:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief editor:

Шакиров Ильяс Рахимзянович
т.ф.ф.д., (PhD)
Ўзбекистон Миллий университети

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
EDITORIAL BOARD

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
тарих фанлари доктори, профессор, Академик
Ўзбекистон Миллий университети
Сулейманов Рустам Хамидович
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Муминов Алишер Гаффарович
Сиёсий фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Зуев Андрей Сергеевич
тарих фанлари доктори, профессор
Новосибирск Давлат университети
Ишанхужаева Замира Райимовна
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Кобзева Ольга Петровна
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Холиқулов Ахмад Баймаҳаматович
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Габриэльян Софья Ивановна
тарих фанлари доктори, доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Убайдуллаева Барно Машрабжоновна
тарих фанлари доктори, доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Очилдиев Файзулла Бобокулович
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Саидбобоев Зокиржон Абдукаримович
тарих фанлари номзоди, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Азизов Илдар Рафаэлович
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Бизнес ва тадбиркорлик олий мактаби

Сиддиқов Равшан Бердимуратович
тарих фанлари номзоди, доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Тухтабеков Козимбек Азимбекович
тарих фанлари номзоди, доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Бабабеков Акбар Давурбаевич
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Ўзбекистон Миллий университети
Баҳранов Шерзод Таштурсунович
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Жамоат ҳафсизлиги университети
Алиазарова Дилдора Валишеровна
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Холиқулова Шахноза Боймуҳамматовна
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Навоий Давлат педагогика институти
Нормуродов Дилмурод Раҳматуллаевич
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Абдулаева Нигора Санжаровна
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Давлат Жаҳон тиллари университети
Тоғаев Жасур Эркинович
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Усаров Умид Абдумавлянович
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Эгамбердиева Гузаль Акрамжоновна
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Ўзбекистон Миллий университети
Эшқувватов Бобир Валикул ўғли
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Ўзбекистон Миллий университети

Контакт редакции журнала
Город Ташкент, улица Мирзо Голиба,
Исторический факультет
Национального Университета
Узбекистана имени Мирзо Улугбека
Web: <https://hstryres.uz/journal/>
E-mail: I.Shakirov91@mail.ru
Тел: +998900382203

Contact Editors of journal
Tashkent city, street of Mirzo Golib,
Faculty of history of the National
university of Uzbekistan named after
Mirzo Ulugbek
Web: <https://hstryres.uz/journal/>
E-mail: I.Shakirov91@mail.ru
Phone: +998900382203

МУНДАРИЖА / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

1. Abduraimova Manzura Baxodir qizi BUXORO AMIRLIGIDA TOG' - KON SANOATI: IQTISODIY QARAMLIKDAN SIYOSIY QARAMLIK SARI	5
2. Abduraxmonova Kamola Ravshanjon qizi TABOBAT TARIXI VA DAVOLASH USULLARINING O'RGANILISHIGA DOIR AYRIM MULOHAZALAR	16
3. Бахранов Шерзод Таштурсунович О СТАНОВЛЕНИИ КОКАНДА ЦЕНТРОМ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ТУРКЕСТАНСКОГО ГЕНЕРАЛ- ГУБЕРНАТОРСТВА (КОНЕЦ XIX - НАЧАЛО XX В.В.)	29
4. Дарменов Рустем Турарбекович О КУЛЬТЕ ЖЕНСКОГО БОЖЕСТВА У РАННИХ КОЧЕВНИКОВ ПРИАРАЛЬЯ	47
5. Доспанов Октябрь Турганбаевич., Сафаев Мансур Махмудович НЕКОТОРЫЕ СВЕДЕНИЯ К ИЗУЧЕНИЮ КАРАКАЛПАКСКОГО КОВРОВОГО ИСКУССТВА	62
6. Ибрагимов Рахмон Зиёдуллаевич ШИМОЛИЙ ДАШТ ҲУДУДИ ПАЛЕОМЕТАЛЛ ДАВРИ ЧОРВАДОР АҲОЛИСИНИНГ ЎРТА ОСИЁГА МИГРАЦИЯСИ ТАРИХИДАН	73
7. Каримова Далифрўз Обиджоновна ЎЗБЕК АРХЕОЛОГ ОЛИМИ АҲМАДАЛИ АСҚАРОВИЖОДИДА БРОНЗА ДАВРИ ЎТРОҚ ДЕҲҚОНЧИЛИК МАДАНИЯТИНИНГ ЎРНИ	86
8. Курязова Лайло Рахмоновна ЎЗБЕКИСТОНДА ОДАМ САВДОСИНИ ОЛДИНИ ОЛИШ БОРАСИДАГИ ҲУЖЖАТЛАРНИНГ РАТИФИКАЦИЯ ҚИЛИНИШИ ТАРИХИДАН	96
9. Mamatqulov Bekzod Sherozovich O'ZBEKISTONDA 1925-1940 YILLARDA SANOAT ISHCHILARI TARKIBINI SHAKLLANTIRISH VA KADRLAR TAYYORLASH JARAYONIDAGI MUAMMOLAR (JANUBIY VILOYATLAR MISOLIDA)	111
10. Мусаева Сахиба Халил ТРАДИЦИИ ТОЛЕРАНТНОСТИ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ И РОЛЬ ЭТНИЧЕСКИХ МЕНЬШИНСТВ В СОХРАНЕНИИ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА	120
11. Саидова Шахноза Шахназаровна ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ УЗБЕКИСТАНА В ОБЛАСТИ ЭКОПОЛИТИКИ	130
12. Sirojov Bahodir Nishon ugli THE ESSENCE SHAYBANI KHAN'S MONETARY REFORMS AND THEIR IMPACT ON SOCIO-ECONOMIC LIFE	146

Ибрагимов Р. З.

PhD., илмий ходим

Миллий археология маркази
ibragimovraxmon15@gmail.com

ШИМОЛИЙ ДАШТ ХУДУДИ ПАЛЕОМЕТАЛЛ ДАВРИ ЧОРВАДОР АҲОЛИСИНИНГ ЎРТА ОСИЁГА МИГРАЦИЯСИ ТАРИХИДАН

АННОТАЦИЯ

Маълумки, бронза даврида Евросиёнинг шимолий дашт ҳудудида иқлим куруқлашиб борган. Натижада қурғоқчил иқлим шароитида шароитида Андроново маданиятининг кўчманчи чорвадор аҳолиси минтақанинг жанубий ерларига кўчиб ўтишга мажбур бўлган. Мақолада Ўрта Осиё ерларида аниқланган бронза даври Андроново маданиятига оид археологик ёдгорликлар, хусусан, маконлар, қабр иншоотлари ва тасодифий топилмалар умумлаштирилиб, улар асосида миграция йўналишлари ва босқичлари масаласини ҳар томонлама таҳлил қилинган.

Калит сўзлар: Евросиё, Ўрта Осиё, миграция, бронза даври, Андроново маданияти, кўчманчи чорвадорлар.

КИРИШ

Неолит даврида илиқ иқлимли Атлантик оптимум даврида Евросиё даштларида иқтисоднинг ихтисослашган ўзлаштирувчи хўжалик шаклини юритган маданиятлар вужудга келган. Бу жамоаларнинг бронза даври кейинги тараққиёт босқичида ишлаб хўжарик шаклига ўтган. Шимолий Қора денгиз ерларидан Олтойгача бўлган кенг ҳудудда иқтисодининг асосини чорвачилик ташкил этган жамоалар тарқалади. Бронза даврида бу ерларда иссиқ иқлимли Атлантик даври тугаб, қуруғқчилик бошланган. Қуруғқчилик совуқ ҳарорат билан бирга кечган. Совуқ иқлимли қуруғқчилик чорва моллари учун озуқа захирасининг тортилиб бориши ва кўчманчи чорвачилик хўжалиги аҳамиятининг ўсишига олиб келган. Кўчманчи чорвачилик хўжалиги мавқеининг ўсиши мил. авв. II минг йилликнинг бошларида йилқичиликнинг ривожланишига олиб келган. Кўчманчи чорвачилик ривожланиши бепоен даштларда йилқилардан улов сифатида фойдаланиш олиб олиб келган.

Иқлимнинг куруқлашиб бориши оқибатида чорва моллари учун озуқа захирасининг камайиб кетиши ва бошқа томондан эса аҳоли сонининг кўпайиб бориши Волга ва Урал бўйларида Олтойгача тарқалган Сруб-

Андроново маданиятига хос аҳоли иссиқ иқлимли жойлар кўчишга мажбур бўлган. Айрим тадқиқтчилар олимлар чорвадор аҳоли кўчишининг асосий сабаби сифатида ернинг устки қатламидаги металл захирасининг тугаши билан изоҳлайдилар[1. – Б. 101, 2. – Б. 62-72]. С.М. Ситников металл инкирози тўғрисидаги мазкур қарашларни инкор этиб, унинг ҳеч бўлмаганда Об ва Иртиш дарёлари оралиғи ҳудудида Саргари-Алексеев боскичида содир бўлмаганлиги ҳақидаги фикрини манзилгоҳлардан топилган металл буюмлар тури ва сони кўпайиши билан изоҳлаган[3. – Б. 104]. Чорвадорлар жамоасининг оммавий ва давомли кўчиши сабаби фақат иқлим ўзгаришлари ва метал захираси билан боғлиқ бўлиб қолмасдан аҳоли сонининг кескин кўпайиши оқибатида яйлов ва чорва моллари учун озуқа захирасининг камайиши ҳам туртки бўлганлиги, табиий.

ТАДҚИҚОТНИНГ АСОСИЙ НАТИЖАЛАРИ

Тарихдан маълумки, мил. авв. XVII асрда Миср подшолиги гиксослар томонидан босиб олинган. Уларнинг моддий маданияти намуналари бронза даври Сруб ва Андроново маданияти ёдгорликлари билан бир хил бўлганлиги сабабли тадқиқодчи олимлар уларнинг Волга-Урал бўйи ерларидан борганлиги тўғрисидаги фикрни билдирган[4. – Б. 60, 445]. Археологик маълумотлар кўра Андроново маданияти аҳолисининг бир гуруҳи Ўрта Осиёга ва бу ердан ўтиб Ҳиндистон[5. – Б. 50] ҳудудига, бошқа бир гуруҳи эса жануби-шарқий йўналиш бўйича Хитой[6. –Б. 16-29] ҳудудига тарқалган. Уларнинг кўчган даври ва йўналишлари тўғрисида етарли ва аниқ маълумотлар мавжуд эмас. Ўрта Осиёнинг турли ерларида ўзида миграция билан боғлиқ муҳим маълумотларни акс эттирган кўплаб археологик ёдгорликлар мавжуд.

Бронза даври чорвадор аҳолига тегишли моддий маданият ёдгорликларни ўрганиш XIX асрнинг охирида бошланган. Ўтган давр мобайнида Ўрта Осиёнинг тарихий-маданий ўлкаларнинг ҳар биридан ўнлаб, ҳатто бир неча ўнлаб чорвадор аҳоли манзиллари, дафн иншоотлари ва тасодифий топилмалардан ташкил топган археологик ёдгорликлар ўрганилган. Уларнинг нисбий санаси ва тарихий-маданий мансублиги масалалари Қозоғистон ва Сибир ҳудудлари материаллари билан қиёсий таҳлил қилиш асосида таҳлил қилинган. Уларнинг Андроново ва Қорсуқ маданиятларига мансублиги қайд этилиб, мил. авв. II минг йилликнинг охириги чораги – I минг йилликнинг бошлари билан саналанган.

Амударёнинг қуйи оқими ҳудудида сўнгги бронза даври ёдгорликларини М.А. Итина Тозабоғёб маданияти Волга-Урал бўйи ҳудудида фаолият юритган Сруб ва Андроново маданиятлари аҳолисининг миграцияси

натижасида вужудга келганлигини таъкидлайди[7. – Б. 104-108]. Жанубий Тожикистоннинг сўнгги бронза даври Илк Тулхар қабр ёдгорликларини. А.М.Мандельштам Бишкент маданияти мил. авв. II минг йилликнинг иккинчи ярмида Ҳиндистон ҳудудида пайдо бўлган қабилаларнинг маълум бир гуруҳига оид, деб ҳисоблаган. Тадқиқотчи бу ерда тузилиш ва дафн удуми бўйича аниқлаган тўрт хил қабрларни турли даврларда кўчиб келган чорвадор аҳолига тегишли эканлигини қайд этган. Кремация одатига эга бўлган қабрлар мил. авв. XIV– XIII асрлар, чуқурликдаги ўра қабрлар мил. авв. XIII–XI асрлар, тош яшиқдаги танаси бўлакларга бўлиб дафн қилинган қабрлар мил. авв. X–IX асрлар ва катакомба қабрлар эса мил. авв. IX–VIII асрлар билан даврлаштирилган[8. – Б. 92–93, 99]. Бу ердаги қабрлар тузилиши жиҳатдан алоҳида этник гуруҳларга тегишли бўлиши мумкин. Кремация ва мархум танасини бўлаклаб дафн қилиш удумларини алоҳида этник қавм мансуб, деб қараш нотўғри хулоса ҳисобланади.

Е.Е. Кузьмина ўзининг охириги илмий ишларида Евросиёнинг шимолий дашт ҳудуди чорвадор аҳолисининг Ўрта Осиёнинг жанубига кўчишини уч босқичда содир бўлганлиги тўғрисидаги фикрни илгари сурган. Биринчи Синташта – Петров босқичи, иккинчи Сруб ва Андронов босқичи. Мазкур босқич ушбу маданиятларнинг тараққий этган даврда содир бўлиб, Олакўл, Федоров ва уларнинг аралашган шаклдаги ёдгорликларида акс этганлиги қайд этган. Учинчи босқич Сруб ва Андронов маданиятлари тараққиётининг охирида содир бўлганлигини келтирилган[5. – Б. 50]. Мазкур ҳолатда барча босқичлари мил. авв. II минг йиллик давомида содир бўлган. Тадқиқотчи ўз ёндашувида асосий эътиборни ёдгорликлардан топилган сопол ва металл буюмларнинг ташқи белгилари ҳамда уларнинг қиёсий таҳлига қаратган. XXI асрнинг охирида ўрганилган айрим ёдгорликларнинг материаллардан фойдаланмаган.

А. Асқаров шимолий дашт аҳолиси жанубга кўчишининг иккита босқичи, яъни Еттисув ҳудуди орқали мил. авв. XIV асрнинг охири - XIII аср ва Жанубий Қозоғистон орқали содир бўлганлигини келтирган. Унинг фикрига кўра мархумларни оёқ-қўллари букилган, яъни ғужанак ҳолатда дафн қилиш одати дастлабки кўчиб келган аҳолининг археологик белгиси ҳисобланади. Бундай дафн одати Андронов маданиятининг алакул босқичи учун хос хусусият ҳисобланган. Кейинги босқичда кўчиб келган аҳолининг археологик аломати жасадни қабрга қуйишдан ташқари кремация, яъни майитларни оловда қуйдириб, кулини дафн қилиш удумидан иборат бўлган [9. – Б. 146]. Кремация Андронов маданияти аҳолиси учун хос хусусият ҳисобланган[10. – Б. 54-65].

Шуни алоҳида таъкидлаб ўтиш зарурки, Евросиёнинг шимолий дашт худудларига хос моддий маданият ёдгорликлари Ўрта Осиёнинг бронзадан олдинги даврга оид археологик мажмуаларда ҳам кузатилган. Зарафшоннинг юқори оқимида жойлашган Саразм манзилгоҳининг қуйи қатламидан А. Исаков уй-жой иморатлар билан биргаликда атрофи тошдан айлантириб терилган дафн иншооти аниқланган[11. – Б. 65-66]. Атрофига айлантириб тош териш одати Жанубий Сибирда кейинги даврда фаолият юритган Афанасьев маданияти ёдгорликларида учрайди. Шунингдек, манзилгоҳнинг иккинчи (Саразм II) босқичига оид маданий қатламидан дашт бронзасига оид сопол буюм топилган[11. – Б. 31]. Тадқиқотчи дафн иншоотининг келиб чиқиши ва сопол буюмнинг маданий мансублиги масаласига эътибор бермаган. Улар жойлашган маданий қатламлар радиокарбон текшириш натижалари бўйича мил. авв. IV минг йиллик иккинчи ярми билан даврлаштирилган[11. – Б. 176]. Тадқиқотчи тадқиқот даврида сопол буюмнинг шимолий дашт худудига хослигини англаб етсада, унинг генезиси масаласига эътибор бермаган.

Н.А Аванесова Зарафшон дарёси бўйида жойлашган Жуков қишлоғида атрофи дарё тошлари билан териб чиқилган иншоотни (диаметри 5 м) казиб ўрганган. Иншоотнинг ичкарасида жойлашган ўчоқни оташпастларнинг муқаддас сиғиниш жой сифатида қайд этган. Бу ердан топилган Афанасьев ва Ямний маданиятлари кулолчилик маҳсулотларига ўхшаган сопол буюмлар ва муқаддас сиғиниш жойнинг қурилиши усулини тоғли Олтий ва Тува худудидаги археологик мажмуалар билан ўхшашлигини келтирган[12. – Б. 12-32]. Лекин шимолий дашт худудининг энеолит даври маданий таъсири ёки миграцияси тўғрисидаги маълумот Ўрта Осиёнинг бошқа ерларида археологик жиҳатдан кузатилмайди.

Зарафшон воҳасининг сўнгги бронза даврига оид Тўқай, Сиёб, Жом, Зардча Халифа, Сазоғон ва Тусунсой ёдгорликларидан топилган моддий ашёларда Ўрта Осиёнинг маҳаллий ўтроқ деҳқончилик маданияти билан биргаликда Евросиёнинг шимолий дашт худуди Синташта-Петров мажмуаси учун хос аломатлар кузатилган[13. – Б. 28-60]. Улардан ташқари Андронов маданиятининг Олакўл ва Федоров босқичларига оид бир нечта археологик ёдгорликлар ҳам ўрганилган[12. – Б. 12-32]. Мазкур археологик маълумотлар Зарафшон воҳасида содир бўлган тахминан учта миграция тўғрисида фикр юритишга хизмат қилади.

XXI асрда археологик тадқиқот ишлари кўламининг кенгайиши натижасида Шимоли-ғарбий Уструшона худудида бронза даврига оид ёдгорликларни ўрганиш ишлари жонланади. Бу ердан Аччи, Бахмалсой, Желли ғули қабрлар ўрганилган[14. – Б. 75-78, 15. – Б. 94-99]. Желли ғулли

қишлоғи яқинидаги қабрнинг ички томонига тош плита териб чиқилган. Желли ғули қабр иншоотини ўрганган Ф.Э. Тошбоев Олтой ўлкасида Афанасьев маданияти билан бир даврда фаолият юритган Қорақўл маданиятига оид тош қути қабрларга ўхшашлигини таъкидлаган. Андронов маданиятининг Олакўл ва Федоров босқичларига хос хусусиятларга эга бўлган ушбу маданиятга оид топилмаларнинг радиокарбон таҳлил натижалари мил. авв. XIII-XII асрлар билан даврлаштирилиб, тадқиқотчи моддий топилмаларининг Зарафшон воҳаси намуналари билан ўхшашлигини қайд этган[14. – Б. 75-78, 16. – Б. 5-10]. Ушбу ёдгорликлар жанубга қўчган чорвадорларнинг Жиззах воҳасида маълум муддат тўхтаб ўтганлигини кўрсатади.

Ўрта Осиё халқлари тарихида, хусусан этногенезида муҳим ўринга эга бўлган бронза даври чорвадор аҳолисининг жанубга қўчиши, босқичлари ва уларнинг йўналишлари масаласини ҳар томонлама чуқурроқ ўрганиш учун барча турдаги археологик артефактларни чуқур илмий таҳлил қилиш ва ёдгорликлардан олинган радиокарбон текширин натижалари асосида ўрганиш талаб этилади. Айниқса, дафн иншоотлари ва улардан топилган моддий ашёлар муҳим ўрин тутати. Бу борада қабрларнинг тузилиши, дафн удумлари, сопол буюмлар, зеб-зийнат буюмлари: билакузук, сирға ва бошқалар топилмаларнинг миграция босқичлари ва йўналишларини аниқлашдаги аҳамияти юқори саналади.

Андронов маданияти аҳолиси орасида марҳумларнинг жасадини кўмиш билан бирга куйдириб, кулини кўмиш, яъни кремация одати кенг тарқалган. Кремация дафн удуми Андронов маданиятининг Алакул босқичи аҳолиси орасида қисман учраган бўлса, Федоров босқичида бу удум бўйича дафн қилинган қабрлар сони кўпайган[17. – Б. 284-292]. Бу дафн удуми Жанубий Урал орти ерларида, Шимолий ва Марказий Қозоғистонда, шунингдек, Ғарбий Сибир ҳудудлари аҳолиси орасида кенг тарқалган. Жанубий Қозоғистон ҳудудидаги ўрганилган бронза даври Таутари қабрида марҳумларнинг кўпчилиги кремация одати билан дафн қилинган. Қабрлардан чиққан материаллар мил. авв. XIV-XIII асрлар билан саналанган[18. – Б. 289]. Н.А. Аванесованинг фикрига кўра кремация Андронов (Федоров) маданияти аҳолисининг жанубга қўчишининг асосий археологик аломати ҳисобланади[19. – Б. 18-20, 239-241].

Чотқол дарёсининг ўнг соҳилида жойлашган Обирахмат қишлоғида М.Э. Воронец ва Т. Мирғиёзовлар 1945 йилда устига тош терилган тўртта қабр-қўрғони ўрганган. Барча қабрларда майитлар кремация одати бўйича дафн қилинган[20. – Б. 20]. А. Асқаров Жарқўтон манзилгоҳининг 5-тепалигида кузатилган кремация одати Сополли маданиятининг мулали босқичи, яъни

мил. авв. XIV асрнинг охири – XIII аср билан белгилаган[9. – Б. 142-149]. Бўстонсой (Бўстон VI) худудидида ўрганилган икки юздан ортиқ қабрларининг тахминан 10% қисмида мархумлар кремация одати бўйича дафн қилинган[19. – Б. 18-20]. Кремация одати Кофирнаҳр воҳасидаги Бишкент маданиятига оид Илк Тулҳар қабристонида ҳам аниқланган[8. – Б. 53-55]. А.М. Мандельштам кремация қабрларни мил. авв. XIV – XIII асрлар билан даврлаштириб, чорвадор аҳоли миграциясининг дастлабки босқичига оидлиги юқорида қайд этилган эди. Умуман кремация дафн удумига сақланган Таутари, Искандар қишлоғи, Жарқўтон, Бўстон VI ва Илк Тулҳар қабрлар шимолдан жануб томон бир йўналишда жойлашган бўлиб, улар битта этник гуруҳга, яъни Ҳиндистон ерларига кўчиб борган чорвадор аҳолига тегишли бўлганлиги ҳақиқатга яқин хулоса ҳисобланади.

Евросиёнинг бронза даври чорвадор аҳолиси жанубга миграцияси билан боғлиқ масалаларни ўрганишнинг бошқа бир муҳим моддий зеб-зийнат буюмлар, хусусан, билакузуклар ва кўнғироқчали сирғалар ҳисобланади. Билакузук намуналари Самарқанд (Чакка) [1. – Б. 19-21.], Тошкент воҳаси (Искандар қишлоғи, Эртошсой)[21. – Б. 43-73, 22.–Б. 12], Фарғона водийси (Ўзган) [23. – Б. 64], Жиззах (Бахмалсой) [15. – Б. 94-99], Жанубий Тожикистон (Кумсой ва Туюн) [23. – Б. 77-85] худудларидан топилган. Искандар қишлоғи ва Ўзган) топилган конуссимон шаклли билакузак мил. авв. XII-XI асрлар билан саналаган[23]. Шимолий дашт чорвадорлар жамоасига тегишли ёдгорликлардан топилган барча турдаги металл буюмларни Н.А. Аванесова тадрижий жиҳатдан таснифлаб чиқган. Унда билакузукларни худудий ва хронологик жиҳатдан бир нечта шакллари аниқлаб кўрсатган. Тадқиқотчининг тавсифи бўйича Чакка қабри билакузуклари спиралсимон шохли бўлиб, Андронов маданиятининг Алакул босқичи намуналари билан бир хил[1]. Чакка қабристони мил. авв. XIV-XIII асрлар билан саналанган[25. –Б. 20]. Тошкент воҳаси ва Фарғона водийси ёдгорликларидан топилган билакузуклар конуссимон шохли бўлиб, мил. авв. XII-XI асрлар билан даврлаштирилган[21]. Конусимон шохли билакузук соҳиблар Тошкент воҳаси орқали Фарғона водийсига ўтганлигидан далолат бериб, чорвадор аҳоли миграциясининг бошқа бир йўналишни кўрсатади. Мазкур йўналишда кўчган халқлар эҳтимол Шарқий Туркистон худудига ўтган.

Шимолий дашт чорвадор аҳолисининг кўчиши содир бўлган даврда Ўрта Осиёнинг жанубий ўлкаларида археологик аломатига кўра қўлда ясалган сопол буюмларнинг сиртига геометрик нақш чизиш анъанасига эга бўлган бошқа бир халқларнинг кўчиши содир бўлган. Бу жараён Ўрта Осиёнинг жанубий қисмида, яъни Туркманистонда мил. авв. XIV асрда, минтақанинг

шимолий вилоятларида мил. авв. XII асрда содир бўлган. Бу бевосита Авесто ва Ригведанинг энг қадимги наскларининг тузилган даврига тўғри келади[26. – Б. 36-41].

Сирдарёнинг қуйи оқими ерларида жойлашган Шимолий Тагискен қабр-қўрғонлари кўчманчи чорвадор аҳолининг мил. авв. II минг йиллик охирида содир бўлган бошқа бир миграцияси йўналиши тўғрисида маълумот беради[27. – Б. 109-115]. Бу ерда жойлашган мақбаралардан топилган моддий ашёлар, хусусан, камон пайконлари, сопол буюмларнинг шакли ва уларнинг сиртига чизилган нақшлар Марказий Қозоғистон ҳудудидаги Бегази-Дандибай ва Жанубий Сибир ва Олтой ўлкаси ерларида фаолият юритган Карасук маданиятлари намуналари билан ўхшашлиги аниқланган[28. – Б. 88]. Моддий манбалар ҳам бу даврда кўчиб келган чорвадор аҳолининг Осиёнинг шарқий ҳудудларидан кириб келган тўғрисидаги маълумотларни тасдиқлайди.

Юқорида қайд этилганидек, Мўғилистон ва Шарқий Туркистон ерларида яшаган кўчманчи чорвадор аҳоли сонининг ўсиб бориши ва мунтазам курғоқчиликнинг содир бўлиши оқибатида чорва моллари учун озуқа захираси тортилиб, бу ерда яшаган халқлар мил. авв. II минг йилликнинг охири ва мил. авв. I минг йилликнинг бошларида Евросиёнинг бепоён даштлари бўйлаб кўчиб юриши олиб келган. Чорвадор аҳолининг бир қисми ўтроқ деҳқончилик ҳудудларини босиб олиб, ўтроқлашган ва маҳаллий аҳоли билан аралашиб кетган.

Хитойшунос олим А.Хўжаевнинг Хитой манбаларидан иқтибос олиб келтирган маълумотларига кўра афсонавий Ся сулоласи даврида мамлакатнинг шимолий қисмида «*йи ва тиек (ди)*» номи билан аталган чорвадор қабилалар яшаган[29. – Б. 34].

Зардуштийлик динининг муқаддас китоби Авестода илк чорвадор халқлар *турлар* номи билан тилга олинган. Унда турлар жанубида яшаган ўтроқ деҳқончилик аҳолисининг рақиби сифатида қайд этилган. Авестонинг Ардвисур Яшт (Обон алқови) қисмида Эрон саркардаси Тус Анахита маъбудасидан кўчманчи Канха (“баланд», “марданавор”) юртидаги Хашатросук танглигида (дарасида) ҳукмдор Ваесаки устидан ғалаба қилиб, кўчманчи турлар юрти Турон давлатини енгил учун мадат сўраган ҳолати келтирилган. Манбада Франхросян (Шоҳномада Афросиёб) ҳукмдорлигидаги тур қабиласи Воркуша кўли атрофида яшаган[30. – Б. 32-34, 31. – Б.23]. XIX асрнинг 40-йилларида Амударёнинг қуйи оқими ҳудудида тадқиқот ишларини олиб борган С.П. Тостов Кангха Хоразм ҳудудида жойлашганлиги тўғрисида фикрни илгари сурган[32. – Б. 10]. Унинг илмий қарашлари кейинчалик бошқа тадқиқотчилар томонидан маъқулланмаган. Кўчманчи чорвадор аҳолининг миграцияси тўғрисидаги аниқ маълумотлар Геродотнинг

“Тарих” китобида баён қилинган. Унда Қора денгиз даштларига скифлар мил. авв. 720-йилда Ғарбий Туркистондан келиб жойлашиб, кейин Киаксар ҳукмронлик қилган мил. авв. 623-йилда Мидия подшолиги ерларини босиб олганлиги тарихдан маълум[33. – Б. 42].

Қадимги юнон-рим муаллифлари асарларида саклари билан биргаликда “скиф” қабиласининг номи келтирилган. Юнонлар кўчманчи ҳаёт тарзини юритган барча чорвадор халқларни скифлар, деб аталганлар. Геродот (тахм. мил. авв. 484-425 йй.) ўзининг “Тарих” китобида “сакларнинг кундалик турмуш тарзи ва урф-одатлари скифларникига ўхшаб кетади. “Аслида саклар скиф қабилаларидир. Форслар барча скифларни саклар деб атайдилар”, деб ёзган[33]. Р.Х. Сулейманов Беруний ва Қошғарий асарларида скифларни “искитлар”, номи билан аталиб, қадимги туркий халқлар бўлганликлари тўғрисидаги маълумотни келтирган[34– Б. 45, 35. – Б. 44-57].

Қадимги ёзма (Авесто, Шохнома) манбаларда қайд этилган маълумотларга асосланган Р.Х. Сулейманов ўтроқ деҳқон жамоалари Амударё юқори оқими ерлари, Эрон, Хуросон ҳудудларида яшаган, кўчманчи чорвадор турк қабилалари Сирдарё (Танаис, Яксарт) ҳавзаси ерларида яшанганлиги тўғрисидаги фикрни билдирган. Тадқиқодчи Сирдарё дашт кўчманчиларнинг чегараси бўлганлигини археологик жиҳатдан асосланганлигини қайд этган[36. – Б. 60]. Сўғдиёна эса кўчманчи чорвадор ва ўтроқ деҳқон жамоалари ўртасидаги рақобат ҳудудини ташкил этган.

ХУЛОСА

Кишилиқ жамияти тарихидан маълумки, инсоният доимо табиий ўзгаришлар сабабли бир жойдан иккинчи жойга кўчишга мажбур бўлган. Айниқса, бу жараён ер юзининг иқлим шароити оғир бўлган шимолий минтақаларда яшаган кўчманчи чорвадор аҳолининг ҳаётида кўпроқ содир бўлган.

Шимолий дашт ҳудудга хос чорвадор аҳолисининг энеолит ва илк бронза даврлари жанубий ўтроқ деҳқончилик ҳудудларига кўчиб келганлиги тўғрисида етарли археологик маълумотлар мавжуд эмас. Зарафшон воҳасидан топилган чорвадорларга тегишли кам сонли моддий манбалар орқали илк миграция тўғрисида аниқ бир илмий фикрни илгари қийин.

Мил. авв. II минг йилликда Евросиёнинг шимолий дашт ҳудудларида табиий иқлим ўзгариб, қурғоқчилик кучайган. Натижада кўчманчи аҳоли чорва моллари учун янги яйловлар излаб, Евросиё ҳудудлари бўйлаб тарқалган. Бир гуруҳи Африканинг шимолига, бошқа бир гуруҳлари Ўрта Осиё орқали Хитой ва Ҳиндистон ерларга бориб жойлашган. Ўрта Осиёнинг турли жойларида аниқланган археологик ёдгорликлар ва улардан топилган

моддий манбаларга кўра чорвадор аҳолининг жанубга миграцияси бир неча босқичда ва йўналишда содир бўлган.

Бронза даврида, аниқроғи ривожланган босқичининг охиридан бошлаб шимолӣ дашт чорвадорларининг жанубга кўчиши бошланган. Бронзанинг сўнгги босқичида чорвадор аҳолининг кўчиш жараёни кучайган. Уларнинг асосий қисми чорвачилик хўжалигини юритиш учун қулай бўлган ўтрок деҳқончилик воҳалари яқинидаги тоғ ва тоғ олди ҳудудларида маълум муддат тўхтаб, жанубга ўтиб кетган. Кам сонли қисми маҳаллий ҳудудларда ўтроқлашиб, кейинчалик деҳқон аҳолиси билан аралашиб кетган.

Ўрта Осиёнинг турли жойларидан топилган моддий манбаларга кўра ривожланган ва сўнгги бронза даври кўчманчи чорвадор аҳолиси миграциясининг камида учта босқичи тўғрисида хулоса қилиш мумкин. Зарафшон воҳасига келиб жойлашган аҳоли кўчманчи чорвадорларнинг нисбатан қадимгиси бўлса керак. Қуйи Амударё ҳудудига келиб, Тозабоғёб маданиятининг шаклланишида иштироқ этган кўчманчи чорвадорлар Жанубий-шарқий Урал олди ҳудудида фаолият юритган Сруб-Андроново маданиятига мансуб аҳоли бўлганлиги археологик жиҳатдан асосланган. Кўчманчи чорвадор аҳолининг бошқа бир гуруҳи Жанубий Қозоғистондан ўтиб, жанубга кўчган. Улар Ўрта Осиёнинг жанубида ўзларининг моддий маданият ёдгорликларини қолдириб, Ҳиндистонга ўтиб кетган. Бошқа бир гуруҳи Фарғона водийсига кириб бориб, ўтроқлашган. Эҳтимол мазкур йўналишда кўчган аҳолининг бир қисми Шарқий Туркистонга ўтиб кетган.

Сўнгги бронза даврининг охири ва илк темир даврларида Ўрта Осиёга кўчиб келган аҳоли миграциясининг ҳам уч босқичи тўғрисида фикр билдириш мумкин. Уларнинг асосий қисми Осиёнинг шарқидан ва бир гуруҳи ғарбдан, яъни Жануби-шарқий Урал бўйи ерларидан келган. Улар ёзма манбалар орқали скифлар ёки саклар, сарматлар ва турлар номи билан келтирилган.

Фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати

1. Аванесова Н. А. Культура пастушеских племен эпохи бронзы азиатской части СССР. Ташкент, 1991.
2. Потемкина Т. М. Украшения из могильника эпохи бронзы Дашти-Козы // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Вып. 3. Тюмень, 2001.
3. Ситников С.М. Культура саргаринско-алексеевского населения лесостепного и степного Алтая. Барнаул 2015.
4. Григорьев С.А. Древние индоевропейцы. Челябинск: Цицеро, 2015.
5. Кузьмина Е.Е. Арии-путь на юг. М.-СПб: Летний сад, 2008.

6. Ван П. Взаимодействие культур бронзового и раннего железного века Южной Сибири, Синьцзяна и Северного Китая // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2018. Том 17, № 4: Востоковедение. Новосибирск: ИИЭ СО РАН.
7. Итина М.А. История степных племён Южного Приаралья. М.:Наука, 1977.
8. Мандельштам А.М. Памятники эпохи бронзы в Южном Таджикистане. // МИА. №145. Л.: Наука, 1968.
9. Асқаров А.Қадимги Турон энеолит, бронза ва илк темир даври цивилизациялар тарихидан лавҳалар Тошкент: Фан, 2023.
10. Кукушин И.А. Обряд кремация у андроновского (федоровского) населения семантический аспект // Российская археология. №4. М.: Наука, 2019.
11. Исаков А. Саразм (к вопросу становления раннеземледельческой культуры: Зеравшанской долинь). Душанбе, 2020.
12. Аванесова Н.А., Джуракулова Д. Древнейшие номады Зеравшана. // Культура номадов Центральной Азии. Материалы международной конференции. Самарканд, ноябрь, 2007 г. Самарканд, 2008.
13. Аванесова Н.А. Зеравшанская группа памятников в контексте Бактрийско-Маргианского археологического комплекса. // Археология Узбекистана. №2. Самарканд, 2019.
14. Тошбоев Ф.Қадимги Уструшонада бронза даври ёдгорликларининг ўрганилишга доир. // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. № 4/3. Хива, 2023.
15. Хасанов М. Бахмалсойдан топилган бронза даври топилмалари. «Евроосиё халқлари маданият мероси: замонавий тадқиқотлар, муаммо ва ўрганиш усуллари» мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжуман материаллари (1-қисм). Жиззах 2022.
16. Тошбоев Ф.Э. Изучение истории миграционных процессов, происходивших в бронзовом веке древней Уструшаны Международный научный форум «Наследие» (Новосибирск, 18 сентября – 18 ноября 2023 г.) Сборник научных статей. Новосибирск 2023.
17. Берсенева Н.А. Могильник Кулувчи VI и кремация в обществах эпохи бронзы Южного Урала. // Кулувчи VI – Могильник позднебронзового века Южном Заурале. Челябинск. 2020.
18. Кузьмина Е.Е. Классификация и периодизация памятников Андроновской культурной общности. – Актобе, 2008.
19. Аванесова Н.А. Бустон VI – некрополь огнепоклонников доурбанистической Бактрии. – Самарканд, 2013.

20. Бернштам А.Н. Историко-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алая. // МИА. № 26. -М.-Л.: Наука, 1952.
21. Воронец М.Е. Отчет археологической экспедиции Музея истории Академия наук УзССР о раскопах погребальных курганов первых веков н.э. возле ст. Вревская в 1947 г. // Тр. Музея история народов Узбекистана. Вып. I. — Ташкент, 1951.
22. Ibragimov R. Z. Toshkent vohasining qadimgi davr tarixiy rekonstruksiyasi (arxeologik materiallar asosida) T.f.f.D (PhD) dissertasiyasi afvtoreferati. Tashkent, 2024.
23. Заднепровский Ю.А. Древнеземледельческая культуры Ферганы. // МИА. №118. — М.-Л.: Наука, 1962.
24. Виноградова Н. М. Юго-Западный Таджикистан в эпоху поздней бронзы М.:ИВ РАН, 2004.
25. Жўрақулов М.Ж. Самарқанд воҳаси ибтидоий тарихи саҳифалари. // Ўзбекистон археологияси. 1 (2). Самарқанд, 2011. — Б. 20.
26. Сулейманов Р.Х., Мухаммадиев А.Г., Ойназаров Х.Г. Новые памятники раннего железного века в верховьях Шерабадарьи // Вестник МИЦАИ. Вып. 35. Самарқанд, 2023. С. 36-41.
27. Байпаков К.М. Древняя и средневековая урбанизация Казахстана. Книга I. Урбанизация Казахстана в эпоху бронзы-раннем средневековье. - Алматы, 2012.— С.109-115.
28. Байпаков К.М., Таймагамбетов Ж.К. Археология Казахстана (Учебное пособие для студентов высших учебных заведений). — Алматы: Қазак университеті, 2006. — С. 88.
29. Ходжаев А. Из история древних тюрков. (сведения древнекитайских источников). — Алматы, 2011. — С. 34.
30. Авеста. Избранные гимны (перевод авестийского и комментарии И.М. Стеблен-Каменского — Душанбе: Ирфон. 1989. — С. 32-34;
31. Авесто. Яшт китоби. М. Исҳоқов таржимаси ва таҳрири. — Тошкент: Шарқ, 2001. — Б. 23.
32. Толстов С.П. Древний Хорезм (Опыт историко-археологического исследования) — М: МГУ, 1948. — С. 10.
33. Геродот. История в девяти книгах. // Пер. и прим. Г.А. Стратановского. Кн. VII. — Л., 1972. — С. 42.
34. Сулейманов Р.Х. Рол кочевников в истории Центральной Азии. // ИМКУ. Вып. 42. — Ташкент: Фан. 2022. — С. 45;
35. Сулейманов Р.Х. К вопросу о происхождении и роли кочевой цивилизации в Центральной Азии Евразийская степная цивилизация: человек и историко-культурная среда материалы V международного конгресса

археологии евразийских степей (г. Туркестан, 11–14 октября 2022 г.). Том 1. – Туркестан, 2022. – С. 44-57.

36. Suleimanov R.H. Traces of the Dahae and Sarmatian Cultural Legacy in Ancient Turan and Old Rus. // Археология, этнография и антропология Евразии Том 49 № 3. Новосибирск: ИАЭТ 2021. Р. 60.

Ибрагимов Р. З.

PhD., научный сотрудник
Национальный Центр археологии
ibragimovraxmon15@gmail.com

ИЗ ИСТОРИИ МИГРАЦИЯ СЕВЕРНЫХ СТЕПНЫХ СКОТОВОДЧЕСКИХ НАСЕЛЕНИИ В СРЕДНЕЙ АЗИИ В ЭПОХУ ПАЛЕОМЕТАЛЛА

АННОТАЦИЯ

Известно, что в эпохе бронзы в северных степных зонах Евразии происходит процесс аридизация климата. В результате в условиях засушливого климата кочевого скотоводческого населения андроновской культуры были вынуждены переселиться к югу региона. В статье обобщены археологические памятники андроновской культуры эпохи бронзы, в частности, стоянки, погребальные сооружения, случайные находки обнаруженные на территории Средней Азии и на их основе проанализированы пути и этапы миграций.

Ключевые слова: Евразия, Средний Азия, миграция, бронзовый век, Андроновская культура, кочевые скотоводы.

Ibragimov R. Z.

PhD., researcher
National Center of archaeology
ibragimovraxmon15@gmail.com

FROM THE HISTORY OF MIGRATION OF NORTHERN STEPPE PASTORAL POPULATIONS TO CENTRAL ASIA IN THE PALEOMETAL EPOCH

ABSTRACT

It is known that during the Bronze Age, the northern steppe regions of Eurasia experienced a process of climate aridization. As a result, under the conditions of a more arid climate, the nomadic pastoralist population of the Andronovo culture was forced to migrate southward within the region. This article summarizes archaeological sites of the Andronovo culture from the Bronze Age, specifically

settlements, burial structures, and incidental finds discovered in Central Asia, and based on these, analyzes the routes and stages of migration.

Keywords: Keywords: Eurasia, Central Asia, migration, bronze age, Andronovo culture, nomadics.