

<https://hstryres.uz/journal/index.php/makro>

2026, № 2 (14)

ISSN-3030-3761



ТАРИХИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
Илмий журнали

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
Научный журнал

HISTORICAL RESEARCHES
Scientific journal

ТОШКЕНТ-2026

Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:

Юнусова Хуршида Эркиновна
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети

Бош муҳаррир ўринбосори:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief editor:

Шакиров Иляс Рахимзянович
т.ф.ф.д., (PhD)
Ўзбекистон Миллий университети

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
EDITORIAL BOARD

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
тарих фанлари доктори, профессор, Академик
Ўзбекистон Миллий университети
Сулейманов Рустам Хамидович
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Муминов Алишер Гаффарович
Сиёсий фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Зуев Андрей Сергеевич
тарих фанлари доктори, профессор
Новосибирск Давлат университети
Ишанхуджаева Замира Райимовна
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Кобзева Ольга Петровна
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Холиқулов Ахмад Баймаҳаматович
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Габриэльян Софья Ивановна
тарих фанлари доктори, доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Убайдуллаева Барно Машрабжоновна
тарих фанлари доктори, доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Очилдиев Файзулла Бобоқулович
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Саидбобоев Зокиржон Абдукаримович
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Азизов Илдар Рафаэлевич
Сиёсий фанлари доктори (DSc), доцент
Бизнес ва тадбиркорлик Олий мактаби

Гаффоров Шокир Сафарович
тарих фанлари доктори, профессор
Самарқанд давлат университети
Сиддиқов Равшан Бердимуратович
тарих фанлари номзоди, доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Тухтабеков Қозимбек Азимбекович
тарих фанлари номзоди, доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Бабабеков Акбар Давурбаевич
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Ўзбекистон Миллий университети
Баҳранов Шерзод Таштурсунович
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Жамоат ҳафсизлиги университети
Алиазарова Дилдора Валишеровна
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Холиқулова Шахноза Боймуҳамматовна
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Навоий Давлат педагогика институти
Нормуродов Дилмурод Раҳматуллаевич
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Абдулаева Нигора Санжаровна
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Америка технологиялар университети
Тоғаев Жасур Эркинович
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Усаров Умид Абдумавлянович
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Эшқувватов Бобир Валикул ўғли
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети

Контакт редакции журнала
Город Ташкент, улица Мирзо Голиба,
Исторический факультет
Национального Университета
Узбекистана имени Мирзо Улугбека
Web: <https://hstryres.uz/journal/>
E-mail: I.Shakirov91@mail.ru
Тел: +998900382203

Contact Editors of journal
Tashkent city, street of Mirzo Golib,
Faculty of history of the National
university of Uzbekistan named after
Mirzo Ulugbek
Web: <https://hstryres.uz/journal/>
E-mail: I.Shakirov91@mail.ru
Phone: +998900382203

МУНДАРИЖА / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

1	Adilov Abror Anvarovich IKKINCHI JAHON URUSHIDAN KEYINGI DASTLABKI YILLARDA O‘ZBEKISTONDAGI DAVLAT VA DIN MUNOSABATLARI TARIXIDAN	5
2	Алиязарова Дилдора Валишеровна ВОЕННЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ И ИХ ВКЛАД В РЕГИОНАЛЬНУЮ ПЕРИОДИЧЕСКУЮ ПЕЧАТЬ ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЫ	14
3	Berdiyev Abduvali Abdug'aniyevich XIX ASRNING 30-40-YILLARIDA BUXORO XONLIGIDA INGLIZ-RUS SAVDO- IQTISODIY RAQOBATI VA UNING MINTAQAVIY SAVDO ALOQALARIGA TA’SIRI	27
4	Bo'tayev Jonibek Shodiyevich XIX ASR OXIRI – XX ASR BOSHLARIDA SAMARQAND VILOYATIDA HARBIY- MA’MURIY BOSHQARUV TIZIMINING SHAKLLANISHI	35
5	Исхаков Мирсадик Мирсултанович, Ғойибов Бобир Собирович СУҒДИЙ ТИЛ СОН ТУРКУМИНИНГ ЛЕКСИК ВА РАҚАМЛИ ИФОДАЛАРИ	43
6	Kimsanova Ruxshona Xayrulla qizi NAVRO‘Z AHMADXON VA UNING AVLODLARI DAVRIDA TOSHKENT	53
7	Mamatova Maxfuza Baxriddinovna MARKAZIY OSIYO CHOY YO’LI TARIXIDAN	61
8	Muzaffarov Muhammadaminxon Xusanxon o‘g‘li TURKIY TILLI DAVLATLAR HAMKORLIK KENGASHI (TURKIY KENGASH) TARKIBIDAGI ASOSIY ORGANLAR VA TUZILMALAR	67
9	Ne'matov Shoxzodbek Ulug'bek o'g'li O‘ZBEKISTONDA O‘RTA MAXSUS, KASB-HUNAR TA’LIM TIZIMIDA AMALGA OSHIRILGAN ISLOHOTLAR (2017–2021-YILLAR)	73
10	Normuratov O‘rolbek Jumma o‘g‘li BUXORO XONLIGI VA ROSSIYA PODSHOLIGI O‘RTASIDAGI SIYOSIY HAMDA IQTISODIY MUNOSABATLARNING SHAKLLANISHI (XVI ASR OXIRI – XVII ASR BIRINCHI YARMI)	82
11	Очилдиев Файзулла Бобокулович БУХОРО АМИРЛИГИГА ТЕМИР ЙЎЛ ТАРМОҒИНИНГ КИРИБ КЕЛИШИ ВА УНИНГ ИҚТИСОДИЙ АҲАМИЯТИ	92
12	Qosimov Mirjalol Ravshan o‘g‘li O‘ZBEKISTONLIK PARTIZANLARNING SOBIQ ITTIFOQ HUDUDINI OZOD ETISHDAGI ISHTIROKI (UKRAINA VA RSFSR MISOLIDA)	101
13	Raximova Gulilola Zohid qizi O‘ZBEKISTONDA BOLALAR MAVZUSIGA IXTISOSLASHGAN OMMAVIY AXBOROT VOSITALARINING FAOLIYATI	110
14	Саломова Барчиной Журакуловна ЖУРНАЛИСТ АЁЛЛАРНИНГ ЖАМИЯТ ҲАЁТИ ВА ИЖТИМОИЙ-СИЁСИЙ ЖАРАЁНЛАРДАГИ ЎРНИ	117
15	Toirova Zamira Suban qizi TOSHKENT IQTISODIY RAYONI ELEKTR ENERGETIKASI: HUDUDIY JOYLASHUVI VA RIVOJLANISH BOSQICHLARI	131
16	Turdaliyeva Gulasalxon Abdusalom qizi XV ASR OXIRIDA HIROT DAVLATIDA SOLIQ SIYOSATINING XUSUSIYATLARI (HUSAYN BAYQARO DAVRI)	137
17	Xasanboyeva Gulxayo Ximmat qizi 1950-1980-YILLARDA O‘ZBEKISTON SSR KOLXOZLARINING HOLATI VA UNDAGI O‘ZGARISHLAR	142

18	Qodirova Ra'no Mamirjonovna SOVET HOKIMIYATINING DASTLABKI YILLARIDA TURKISTON XALQ MAORIFI VA JAMIYATSHUNOSLIK FANINING SHAKLLANISHI	148
19	Ergashev Umidjon Muhammed o'g'li O'ZBEKISTON SSRDA SOLIQ TIZIMINING TASHKIL ETILISHI (TOSHKENT OBLASTI MISOLIDA)	155
20	Эргашев Хусан Юсуп ўғли ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИДА ОЛИБ БОРИЛГАН АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТЛАРНИНГ ОЛИБ БОРИЛИШИ ХУСУСИДА АЙРИМ МУЛОҲАЗАЛАР	162
21	Xaitov Zafar Uzakovich VIZANTIYA MADANIYATI VA UNING JAHON SIVILIZATSIYASIDA TUTGAN O'RNI	167
22	Юлдашева Шохсанам Юнусали кизи ВЕНСКАЯ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ МУЗЕЙНОГО ДЕЛА ВО ФРАНЦИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА	173

Юлдашева Ш. Ю.

Магистрант 2 курса кафедры «Всемирная история»

Национальный Университет Узбекистана

yu.shohsanam95@gmail.com

ВЕНСКАЯ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ МУЗЕЙНОГО ДЕЛА ВО ФРАНЦИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

АННОТАЦИЯ

Данная статья посвящена комплексному изучению влияния Венской системы международных отношений, установленной по итогам Венского конгресса 1814–1815 годов, на развитие музейного дела во Франции в первой половине XIX века. Исследование основано на изучении широкого круга исторических источников и научной литературы, позволяющих проследить трансформацию французских музейных учреждений в постнаполеоновский период. В статье подробно рассматривается процесс реституции музейных ценностей, начатый решениями Венского конгресса, который стал поворотным пунктом в истории музейного дела не только Франции, но и всей Европы. Особое внимание уделяется деятельности таких ключевых фигур, как Доминик Виван-Денон, Антонио Канова, а также роли Луи-Филиппа Орлеанского в создании новых музейных учреждений.

Ключевые слова: Венский конгресс, Венская система международных отношений, музейное дело, Франция, реституция культурных ценностей, Лувр, Доминик Виван-Денон, национальный музей, исторический музей Версаля.

ВВЕДЕНИЕ

История музейного дела знает немало примеров того, как войны и политические потрясения влияли на судьбу художественных коллекций. Создание Венской системы международных отношений, завершившей эпоху Наполеоновских войн, не только перекроило политическую карту Европы, но и оказало глубокое воздействие на культурную сферу, в частности на развитие музейных учреждений. Франция, являвшаяся главным агрессором и главным обладателем художественных трофеев эпохи, оказалась в центре беспрецедентного процесса реституции. За два десятилетия императорских войн страна накопила в своих музеях, прежде всего в Лувре, огромное количество произведений искусства, вывезенных из Италии, Нидерландов, Германии, Австрии, Пруссии. Теперь победители требовали возврата награбленного, и французское правительство не могло им отказать. Решения Венского конгресса обязали её вернуть тысячи произведений искусства, захваченных в ходе военных кампаний. Этот процесс стал катализатором глубоких трансформаций во французском музейном деле, заставив переосмыслить саму концепцию музея и его роль в обществе.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Венский конгресс 1814–1815 годов стал первым в истории международным форумом, где культурные ценности заняли столь значимое место в повестке дня. Вопрос реституции произведений искусства, награбленных французскими войсками в ходе Наполеоновских войн, стал одним из центральных в переговорах представителей европейских держав[1]. Победившие державы - Россия, Австрия, Пруссия, Великобритания - настояли на возвращении культурных ценностей их законным владельцам. Это требование было закреплено в международно-правовых актах, положивших начало новой эре в отношениях между государствами в сфере культуры. Впечатляющие масштабы реституции свидетельствуют о размахе наполеоновских грабежей: Франции пришлось вернуть 2065 картин, 280 произведений скульптуры, 289 предметов из бронзы, 1199 эмалей [2, с. 12-13]. Среди наиболее известных возвращённых произведений - Гентский алтарь братьев ван Эйков (Бельгия), статуя Аполлона Бельведерского (Италия), множество шедевров из коллекций папских государств [3].

Особую роль в переговорах играл итальянский скульптор Антонио Канова, представлявший интересы Папского государства. Его противостояние с директором Лувра Домиником Виван-Деноном, который из всех сил пытался сохранить коллекции во Франции, стало символом борьбы между старой и новой концепцией музея. Важно отметить, что Венский конгресс установил принципиально новый подход к культурным ценностям в международном праве: они перестали рассматриваться как законная добыча победителя, а были признаны неотъемлемой частью национального наследия каждого народа. Этот принцип лёг в основу последующего развития музейного дела. Падение Наполеона и решения Венского конгресса привели к радикальной трансформации главного французского музея. Музей Наполеона, созданный в 1803 году по инициативе Виван-Денона и представлявший собой «всемирный» музей с коллекциями со всех концов Европы, был вынужден вернуть большую часть своих сокровищ [4]. Директор Виван-Денон превратил Лувр в главный художественный музей континента, где экспонировались шедевры античности, итальянского Возрождения, фламандской и голландской живописи. Музей стал символом французского культурного превосходства и императорской мощи. Сюда приезжали со всей Европы, чтобы увидеть собранные под одной крышей шедевры мирового искусства.

После первого отречения Наполеона в апреле 1814 года начался первый этап реституции. Многие произведения были возвращены ещё до Венского конгресса. Однако окончательное решение о масштабной реституции было принято именно в Вене. В 1814 году музей вновь сменил название на Королевский музей, что символизировало возвращение к монархическим традициям после революционно-императорского периода [5, с. 14]. Эта смена названия отражала не просто политические перемены, но и глубокую переоценку музейной миссии. Реституция оказала двойное влияние на Лувр.

С одной стороны, коллекции значительно поредели, что стало тяжёлым ударом для престижа музея. С другой стороны, это вынудило французских музейных деятелей переосмыслить концепцию собрания, сделав акцент на национальной школе и собственных культурных традициях [6]. Виван-Денон, несмотря на все усилия по сохранению коллекций, вынужден был покинуть пост директора. Однако его наследие - введение хронологического и национального принципов развески картин, создание «зримой истории искусств» - сохранилось и стало основой для дальнейшего развития музея. Процессы, запущенные Венской системой, стимулировали появление новых музейных учреждений во Франции, ориентированных на национальную культуру и историю.

В 1818 году в Люксембургском дворце был открыт Музей современного французского искусства, призванный демонстрировать достижения живописцев Франции, а не трофейные шедевры завоёванных народов. Это стало важным шагом к формированию национальной художественной идентичности. Особое значение имело создание в 1837 году Исторического музея в Версальском дворце по инициативе короля Луи-Филиппа Орлеанского. Надпись на фронтоне дворца - «Всем славам Франции» - отражала новую концепцию: музей должен был воспитывать национальное самосознание и чувство патриотизма. Версальский музей представлял собой принципиально новый тип учреждения - «музей событий». Он состоял из трёх частей: зала 1792 года, Галереи Битв и зала 1830 года, демонстрируя важнейшие моменты французской истории. При этом художественная ценность экспонатов отходила на второй план по сравнению с их историко-документальным значением. В 1830 году была создана Служба исторических памятников под руководством Луи Вите, позже Проспера Мериме и Эжена Виолле-ле-Дюка. Эта структура занималась сохранением и реставрацией архитектурного наследия, что стало важным дополнением к музейной системе [7].

Проблема реституции затронула не только парижские музеи, но и провинциальные учреждения. История создания провинциальных музеев во Франции началась ещё в революционную эпоху. В 1799 году Совет Пятисот одобрил идею открытия пяти провинциальных школ живописи, скульптуры и архитектуры с музейными коллекциями при них. Однако реальные шаги были предприняты лишь в 1801 году, когда министр внутренних дел Ж.-Л. Шапталъ предложил первому консулу Наполеону передать часть произведений искусства в провинциальные музеи. Указ от 1 сентября 1801 года включал список из 15 городов: Лион, Бордо, Страсбург, Брюссель, Марсель, Руан, Нант, Дижон, Тулуза, Женева, Кан, Лилль, Майнц, Ренн и Нанси. Всего в провинцию отправилось 846 картин: 230 итальянских, 234 фламандских, голландских, немецких и 382 французских мастеров. Решения Венского конгресса и последовавшая реституция серьёзно ударили по провинциальным музеям. Многие из них, особенно в приграничных регионах, лишились значительной части своих коллекций, полученных в наполеоновскую эпоху. Однако в отличие от Лувра, провинциальные музеи

быстрее адаптировались к новым условиям. Они изначально имели более скромные коллекции и не претендовали на статус «всемирных» музеев. Поэтому переход к национальной концепции прошёл для них менее болезненно. В первой половине XIX века провинциальные музеи продолжали развиваться. В начале XIX века вне Парижа существовало 22 музея. Центральная власть продолжала оказывать им поддержку, хотя уже не в том масштабе, как при Наполеоне. Важной чертой этого периода стало усиление местных инициатив. Городские власти, художественные общества, частные коллекционеры всё активнее участвовали в жизни музеев. Вопрос о распределении произведений искусства между Парижем и провинцией оставался спорным. Часть общественного мнения придерживалась традиционного взгляда на культурное превосходство столицы. Другие, напротив, отстаивали принцип «географического равенства» граждан во владении национальным достоянием. Этот конфликт отражал более широкую проблему: должны ли культурные ценности концентрироваться в одном месте или распределяться по всей стране? Венская система и последовавшая реституция фактически решили этот вопрос в пользу децентрализации, поскольку многие произведения вернулись в провинциальные музеи своих стран происхождения. Венская система и последовавшая за ней реституция повлияли не только на содержание музейных коллекций, но и на их форму. В середине XIX века здание музея выделилось в особый архитектурный тип - «музей-дворец», ставший обязательным компонентом городского пространства. Экспозиционные принципы также претерпели существенные изменения. Если в эпоху Наполеона доминировала идея «всемирного» музея, где шедевры всех времён и народов демонстрировались вместе, то после 1815 года во Франции утвердился принцип национальной школы. Хронологическая и национальная систематизация, введённая ещё Виван-Деноном, получила дальнейшее развитие. Музей превращался в «материализованную энциклопедию», где предметы организовывались согласно научным, а не декоративным соображениям. Влияние Венского конгресса на французское музейное дело оказалось глубоким и многогранным. Во-первых, были заложены правовые основы для защиты культурного наследия в международных конфликтах, что впоследствии нашло развитие в Гаагских конвенциях [8, с. 7]. Во-вторых, формирование национальной музейной системы во Франции стало ответом на утрату «всемирной» коллекции. Провинциальные музеи, создание которых началось ещё в революционную эпоху, получили новый импульс развития. В-третьих, идея музея как инструмента национального воспитания, зародившаяся в Версале при Луи-Филиппе, получила широкое распространение и оказала влияние на музейное дело других стран [9].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, можно сказать, что Венская система международных отношений, установленная в 1814–1815 годах, оказала глубокое и долгосрочное влияние на развитие музейного дела во Франции. Процесс

реституции, ставший неизбежным следствием поражения Наполеона, вынудил французское общество переосмыслить роль и функции музея. Утрата «всемирной» коллекции Лувра, собранной в ходе военных кампаний, стала мощным стимулом для развития национального музейного дела. Возникли новые типы музейных учреждений - музей современного искусства, исторический музей, музей событий. Сформировались новые экспозиционные принципы, ориентированные на национальную школу и хронологическую последовательность. Важнейшим наследием Венского конгресса стало признание культурных ценностей неотъемлемой частью национального наследия, подлежащей защите международным правом. Этот принцип, впервые закреплённый в решениях 1815 года, остаётся актуальным и в наши дни, определяя дискуссии о реституции культурных ценностей.

Таким образом, Венская система не только перекроила политическую карту Европы, но и заложила основы современного музейного дела, сделав акцент на национальной культуре и исторической памяти.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. The Ethics of Restitution of the Louvre's Napoleonic Legacy // CMSMC. URL: <https://cmsmc.org/publications/conquete-militaire>.
2. Куклинова И. А. Музеи Франции. СПб.: СПбГИК, 2022. 89 с..
3. Реституция: боль человечества // Smartcollection. URL: <https://smartcollection.art/stati/restitucziya-bol-chelovechestva/>.
4. Museum - Art, History, Culture // Britannica. URL: <https://www.britannica.com/topic/museum-cultural-institution/The-Louvre>.
5. Куклинова И. А. Музеи Франции. СПб.: СПбГИК, 2022. 89 с.
6. Французская революция и рождение публичного музея // Studfile. URL: <https://studfile.net/preview/21981729/page:9/>
7. Музей и музейное дело в Европе в конце XVIII - начале XIX в. // VK.
8. Савуа Б., Сарра Ф. Доклад о реституции африканского культурного наследия. Париж, 2018. 234 с.
9. Pommier E. Naissance des musées de province // Les lieux de memoire. II. La Nation: 3v. Paris, 1986. V. 2. Le territoire. L'Etat. Le patrimoine. P. 472.
10. Поммье Э. Рождение провинциальных музеев // Локусы памяти. М.: НЛЮ, 2012. С. 234–256.

Yuldasheva Sh. Yu.

«Jahon tarixi» kafedrası 2 kurs magistranti

O'zbekiston Milliy Universiteti

yu.shohsanam95@gmail.com

VENA XALQARO MUNOSABATLAR TIZIMI VA UNING XIX ASRNING BIRINCHI YARMIDA FRANSIYADA MUZEY SANOATINING RIVOJLANISHIGA TA'SIRI

ANNOTATSIYA

Ushbu maqola 1814-1815 yillardagi Vena kongressi yakunlari bo'yicha o'rnatilgan Vena xalqaro munosabatlar tizimining XIX asrning birinchi yarmida Fransiya muzey ishini rivojlantirishga ta'sirini kompleks o'rganishga bag'ishlangan. Tadqiqot keng ko'lamli tarixiy manbalar va ilmiy adabiyotlarni o'rganishga asoslangan bo'lib, Napoleon davridan keyingi davrda fransuz muzey muassasalarining o'zgarishini kuzatish imkonini beradi. Maqolada nafaqat Fransiya, balki butun Yevropa muzey ishi tarixida burilish nuqtasi bo'lgan Vena kongressi qarorlari bilan boshlangan muzey boyliklarini qaytarish jarayoni batafsil ko'rib chiqiladi. Dominik Vivan-Denon, Antonio Kanova kabi muhim shaxslar faoliyatiga, shuningdek, Orleanlik Lui-Filippning yangi muzey muassasalarini yaratishdagi rolga alohida e'tibor qaratilgan.

Kalit so'zlar: Vena kongressi, xalqaro munosabatlarning Vena tizimi, muzeyshunoslik, Fransiya, madaniy boyliklarni qaytarish, Luvr, Dominik Vivan-Denon, milliy muzey, Versal tarixiy muzeyi.

Yuldasheva Sh. Yu.

2nd year master student at the department of «World History»

National University of Uzbekistan.

yu.shohsanam95@gmail.com

THE VIENNA SYSTEM OF INTERNATIONAL RELATIONS AND ITS INFLUENCE ON THE DEVELOPMENT OF MUSEUM BUSINESS IN FRANCE IN THE FIRST HALF OF THE 19TH CENTURY

ABSTRACT

This article is devoted to a comprehensive study of the influence of the Vienna system of international Relations, established following the Vienna Congress of 1814-1815, on the development of museum business in France in the first half of the 19th century. The research is based on the study of a wide range of historical sources and scientific literature, which make it possible to trace the transformation of French museum institutions in the post-Napoleonic period. The article examines in detail the process of museum property restitution initiated by the decisions of the Congress of Vienna, which became a turning point in the history of museum business not only in France, but throughout Europe.. Special attention is paid to the

activities of such key figures as Dominique Vivandenon, Antonio Canova, as well as the role of Louis Philippe d'orleans in the creation of new museum institutions.

Keywords: Congress of Vienna, Vienna System of International Relations, museum studies, France, restitution of cultural property, Louvre, Dominique Vivant-Denon, National Museum, Historical Museum of Versailles.