

<https://hstryres.uz/journal/index.php/makro>

2026, № 3 (15)

ISSN-3030-3761



ТАРИХИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
Илмий журнали

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
Научный журнал

HISTORICAL RESEARCHES
Scientific journal

ТОШКЕНТ-2026

Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:

Юнусова Хуршида Эркиновна
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети

Бош муҳаррир ўринбосори:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief editor:

Шакиров Иляс Рахимзянович
т.ф.ф.д., (PhD)
Ўзбекистон Миллий университети

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
EDITORIAL BOARD

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
тарих фанлари доктори, профессор, Академик
Ўзбекистон Миллий университети
Сулейманов Рустам Хамидович
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Муминов Алишер Гаффарович
Сиёсий фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Зуев Андрей Сергеевич
тарих фанлари доктори, профессор
Новосибирск Давлат университети
Ишанхуджаева Замира Райимовна
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Кобзева Ольга Петровна
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Холиқулов Ахмад Баймаҳаматович
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Габриэльян Софья Ивановна
тарих фанлари доктори, доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Убайдуллаева Барно Машрабжоновна
тарих фанлари доктори, доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Очилдиев Файзулла Бобоқулович
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Саидбобоев Зокиржон Абдукаримович
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Азизов Илдар Рафаэлевич
Сиёсий фанлари доктори (DSc), доцент
Бизнес ва тадбиркорлик Олий мактаби

Гаффоров Шокир Сафарович
тарих фанлари доктори, профессор
Самарқанд давлат университети
Сиддиков Равшан Бердимуратович
тарих фанлари номзоди, доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Тухтабеков Козимбек Азимбекович
тарих фанлари номзоди, доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Бабабеков Акбар Давурбаевич
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Ўзбекистон Миллий университети
Бахранов Шерзод Таштурсунович
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Жамоат ҳафсизлиги университети
Алиазарова Дилдора Валишеровна
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Холиқулова Шахноза Боймуҳамматовна
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Навоий Давлат педагогика институти
Нормуродов Дилмурод Раҳматуллаевич
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Абдулаева Нигора Санжаровна
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Америка технологиялар университети
Тоғаев Жасур Эркинович
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Усаров Умид Абдумавлянович
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Эшқувватов Бобир Валикул ўғли
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети

Контакт редакции журнала
Город Ташкент, улица Мирзо Голиба,
Исторический факультет
Национального Университета
Узбекистана имени Мирзо Улугбека
Web: <https://hstryres.uz/journal/>
E-mail: I.Shakirov91@mail.ru
Тел: +998900382203

Contact Editors of journal
Tashkent city, street of Mirzo Golib,
Faculty of history of the National
university of Uzbekistan named after
Mirzo Ulugbek
Web: <https://hstryres.uz/journal/>
E-mail: I.Shakirov91@mail.ru
Phone: +998900382203

МУНДАРИЖА / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

1	Abduvoidova Ruxshonaxon Akramjon qizi SHAYBONIY HUKUMDORLARINING BIRINCHI VA OXIRGI BIRLASHTIRGAN JANG – JOM JANGI	5
2	Abdullayev Akmaljon Hasanboy o‘g‘li MANG‘ITLAR SULOLASI HUKMDORLARINING TASHQI QIYOFASINI TIKLASHDA SUN‘IY IDROKNING IMKONIYATLARI	10
3	Адилов Абдор Анварович ЯНГИ ИҚТИСОДИЙ СИЁСАТ (НЭП) ВА СОВЕТ ДАВЛАТИНИНГ ДИНИЙ СИЁСАТИ ТАРИХИДАН	16
4	Бабаджанов Хасан Бахтиёрлович ИККИНЧИ ЖАҲОН УРУШИ ДАВРИДА ЎЗБЕКИСТОН ЁҒ-МОЙ САНОАТИ	27
5	Бахранов Шерзад Таштурсунович ЎЗБЕКИСТОН ССРДА БУҒДОЙ НАВЛАРИНИ ЎРГАНИШ ВА ИЗЛАНИШ ИШЛАРИ ТУҒРИСИДА	36
6	Габриэльян Софья Ивановна ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ИРАНА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА	43
7	Дорошенко Татьяна Ивановна ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ТУРКЕСТАНЕ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ	53
8	Ishanxodjayeva Zamira Raimovna IKKINCHI JAHON URUSHI YILLARIDA O‘ZBEKSTON XOTIN-QIZLARINING IQTISODIY HAYOTDAGI ISHTIROKI (TOSHKENT SHAHRI VA TOSHKENT VILOYATI MISOLIDA)	62
9	Jabbarova Iqbol Xo‘jamuratovna SUV XO‘JALIGINI BOSHQARISHDA INSTITUTSIONAL ISLOHOTLAR: O‘ZBEKISTON TAJRIBASI	71
10	Kimsanova Ruxshona Xayrulla qizi SEVINCHIXO‘JAXON VA KELDI MUHAMMADXON DAVRIDA TOSHKENT HUKUMRONLIGI	77
11	Mamataliyeva Arofatxon Yuldashali qizi O‘ZBEK MILLIY OSHXONASI VA PALOV AN‘ANASINING MILLIY BREND SIFATIDA SHAKLLANISHI	85
12	Мусаев Нуриддин Умирзакович РОССИЯ ИМПЕРИЯСИ ҲУКМРОНЛИГИ ДАВРИДА ТУРКИСТОНДА ПАХТАЧИЛИККА ЭЪТИБОРИНИНГ КУЧАЙТИРИЛИШИ	91
13	Musayev Azizbek Baxridinovich MANBALARDA XVII ASR FARG‘ONA VODIYSINING IJTIMOY-SIYOSIY HAYOTI AKS ETISHI	103
14	Nazarov Xumoyun Alisherovich MARKAZIY OSIYO QADIMGI JAMIYATLARI TARAQQIYOTIDA IQLIMIY OMILLAR VA LANDSHAFT TRANSFORMATSIYASI	110
15	Нарбеков Абдикамил Вафаевич ВОПРОСЫ АВТОХТОННОСТИ УЗБЕКОВ В ТУРКЕСТАНЕ	120
16	Normurodov Dilmurod Raxmatullayevich SAMARQAND VILOYATI KATTAQO‘RG‘ON TUMANI “JIZMONSOY” MFY.DAN TOPGAN TANGALAR XUSUSIDA	126

17	Очилдиев Файзулла Бабакулович XIX АСРНИНГ ИККИНЧИ ЯРМИ – XX АСР БОШЛАРИДА ШАРҚИЙ БУХОРОДА БОШҚАРУВ ТИЗИМИ ТАРИХИДАН	144
18	Palvanov Hikmatmatjon Axmatjonovich XORAZM VONASI ANTIK DAVRI METALL HUNARMANDCHILIGINING BA'ZI XUSUSIYATLARIGA DOIR MULOHAZALAR	152
19	Солиев Махмуджон Махамаджонович ОЗИҚ-ОВҚАТ МАҲСУЛОТЛАРИ ТАҚСИМОТИНИНГ ЁПИҚ ТИЗИМИ ИШЧИЛАРНИ ИЖТИМОЙ ҚЎЛЛАБ-ҚУВВАТЛАШ ОМИЛИ СИФАТИДА: ИШЧИ ТАЪМИНОТИ БЎЛИМЛАРИ ФАОЛИЯТИ (1941–1945 йй.)	159
20	Tolibjonov Azizjon Tolibjonovich XORAZMSHOH-ANUSHTEGINIYLAR DAVLATI VA ABBOSIYLAR XALIFALIGI O'RTASIDAGI SIYOSIY ALOQALAR (OTSIZ MAKTUBLARI MISOLIDA)	167
21	Usarov Umid Abdimavlyanovich ROSSIYA IMPERIYA SENATINING A'ZOSI, GRAF K.K. PALEN BOSHCHILIGIDA TAFTISH KOMISSIYASI HISOBOTLARIDA TURKISTON O'LKADAGI YER-SUV MUNOSABATLARINING AKS ETTIRILISHI	174
22	Xakimov Adhambek Ahmadjon o'g'li XIV ASRNING 50-70 YILLARIDA MOVAROUNNAHRDAGI SIYOSIY VAZIYATNI O'RGANISHDA TEMURIYLAR DAVRI MANBALARINING O'RNI	184
23	Xolikulov Axmadjon Boymaxammadovich AMIR HAYDAR HUKMRONLIGI YILLARIDA BUXORO – XIVA MUNOSABATLARI	191
24	Холикулова Шахноза Боймухамматовна ЧИРЧИҚ КИМЁГАРЛАР ШАҲАРЧАСИНИНГ ҚУРИЛИШИ ТАРИХИ	200
25	Юлдашева Шохсанам Юнусали кизи ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ МЕЖПАРЛАМЕНТСКИХ СВЯЗЕЙ УЗБЕКИСТАНА И ТУРЦИИ В 2017-2026 ГОДАХ	207
26	Yunusova Xurshida Erkinovna MAMLAKAT QISHLOQ XO'JALIGIDA ISLOHOTLARNING BOSHLANISHI VA UNING MUAMMOLARI	214

Габриэлян С.И.

DSc., доцент кафедры «Всемирная история»

Национальный университет Узбекистана

sofagabrielan4@gmail.com

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ИРАНА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

АННОТАЦИЯ

В статье раскрывается история Ирана в период середины XX в., когда страну охватил глубокий экономический и политический кризис. На фоне спада производства и почти тотального иностранного проникновения в экономику страны начинались антизападные выступления иранского народа. Статья анализирует события, предшествующие кризису власти, когда меджлис, во главе с его лидером М. Моссадыком провозгласил начало либеральных реформ и национализации нефтяной отрасли.

Ключевые слова: Иран, «белая революция», правительство Моссадыка, преобразования, экономическое развитие, нефть, иностранное вмешательство, Англо-Иранская нефтяная компания

ВВЕДЕНИЕ

В начале 50-х годов XX в. в Иране происходили события, оказавшие значительное влияние на судьбы многих народов региона Среднего Востока. Долгое время в стране господствовал иностранный капитал, иранская экономика была под контролем США и Великобритании, которые безжалостно использовали ресурсы страны. На фоне широкомасштабного недовольства народных масс, направленного против политики иностранцев, в 1951 г. к власти пришло правительство Мохаммеда Моссадыка, который стал символом борьбы для молодой иранской интеллигенции благодаря своей решительной позиции против диктатуры Реза-шаха.

Основными исследованиями по истории Ирана XX века служат фундаментальный труд М.С. Иванова «Иран в 60-70-х годах XX века», в котором анализируются события середины XX столетия в Иране, внешнеполитический курс иранского руководства по национализации основных иностранных компаний. Большое внимание уделено правительству Моссадыка, его внутренней и внешней политике. Второй работой по истории Ирана XX в. является коллективное исследование «Иран. Очерки новейшей истории», в статьях которого изучаются различные стороны иранской истории XIX – XX в.

Новые подходы в изучении новейшей истории Ирана раскрываются в исследовании Кулагиной Л.М. и Ахмедова В.М. «Иран выходит из изоляции». Монография посвящена событиям периода правления Реза Пехлеви, иранской революции и прихода к власти исламской республиканской партии во главе с аятоллой Хомейни.

В процессе исследовательской работы использованы статистический, сравнительный и метод системного анализа. Научная статья написана исходя из цивилизационного подхода, опираясь на принципы исторической объективности, что позволило на основе информации полученной из исторических источников максимально раскрыть объективные и субъективные факторы в изучении основных вопросов исследования.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Продолжавшиеся в середине 50-х гг. забастовки иранских рабочих и отдельные выступления других слоев населения со всей очевидностью показали, что ни жесткая политика в отношении демократического и освободительного движения, ни укрепление связей с западными державами не погасили серьёзного недовольства в стране, не привели к укреплению внутреннего и международного положения Ирана. Основным источником негодования, наряду с тесной зависимостью Ирана от империалистических держав коренился в социально-экономической отсталости страны, которая базировалась на полуколониальной структуре хозяйства и преобладавших в нем докапиталистических формах производства[1, 290].

В этой связи во второй половине 50-х гг. XX в. перед иранским государством, испытывавшим серьезные экономические и политические затруднения, со всей остротой встала задача преодоления социально-экономической отсталости, основной путь ликвидации которой оно видело в реконструкции хозяйства и общественного строя по западному образцу. И хотя многие представители правящих кругов убедились в необходимости, и даже неизбежности социально-экономических, и, прежде всего аграрных преобразований, осуществление этой задачи встречало упорное противодействие в среде самих правящих кругов, и особенно в среде крупных полуфеодалов, помещиков, ханов племен и высшего духовенства. Опираясь на свою экономическую мощь и политическое влияние, занимая сильные позиции в парламенте и административном аппарате, они имели реальные возможности поставить труднопреодолимые препятствия для любых мероприятий, противоречивших их интересам, и прежде всего для проведения преобразований, вносящих глубокие изменения в общественный строй страны.

Тем не менее, государство приступило к осуществлению серии мероприятий, призванных подготовить общественно-политическую почву и административный аппарат к проведению так необходимых стране преобразований.

Необходимо сказать, что государственные преобразования протекали в условиях постепенного усиления власти шаха, который все чаще брал на себя законодательную инициативу и все более активно вмешивался в функции исполнительной власти. Происходило фактическое ограничение законодательных прав парламента и его возможностей надзора над деятельностью правительства, которая во все возрастающей степени контролировалась самим шахом[2, 292]. Шаху фактически принадлежало

право и назначения министров, генерал-губернаторов, начальников воинских подразделений, послов и других представителей административного аппарата.

Расценивая власть шаха, как важный фактор политической стабилизации, правящие круги Ирана всемерно содействовали ее усилению, прикрываясь лозунгом «национального и государственного единства», олицетворявшего якобы в институте монархии.

Мероприятия по укреплению централизованного управления и повышению дееспособности административного аппарата создавали предпосылки для осуществления общественных преобразований и тем самым обеспечения внутривластной стабилизации на базе роста экономического потенциала Ирана и улучшения положения широких слоев населения. Однако даже в конце 50-х гг. XX в. государственная власть, испытывая упорное сопротивление преобладавших в меджлисе и различных звеньях государственного аппарата крупных полуфеодалов-помещиков, ханов племен и высшего духовенства, показала всю несостоятельность в решении вопроса об осуществлении уже давно назревших радикальных общественных преобразований.

Государственная власть в целом ограничивалась попытками повышения экономического потенциала страны на пути выполнения крупных экономических проектов с помощью западных монополий.

Период общественно-политического и экономического развития Ирана в 60-х - первой половине 70-х годов XX в. ознаменовался вступлением Ирана в новую фазу исторического развития. Это было связано с тем, что в стране происходил обширный комплекс общественных преобразований, призванных, с одной стороны, обеспечить предпосылки для значительного переустройства Ирана, а с другой, разрядить внутривластную обстановку и на пути облегчения положения широких слоев населения в ходе этих преобразований избежать обострения социальных противоречий и повторений событий прошедших лет. Выполнение этих взаимосвязанных задач предусматривало осуществление наряду с общественными преобразованиями тесно связанных с ними крупных экономических программ, социально-культурных проектов, внутри- и внешнеполитических мероприятий.

Начальным звеном развернувшихся политических событий были выборы в меджлис 20-го созыва, состоявшиеся в августе 1960 г. на партийной основе. Фальсификация результатов голосования, массовые протесты населения, сопровождавшиеся столкновениями с полицией, заставили шаха аннулировать результаты голосования и распустить меджлис. Проведенная в январе-феврале 1961 г. повторная избирательная кампания протекала в условиях бойкота выборов значительной частью населения. В итоге большинство мест в меджлисе опять получили полуфеодалы-помещики - противники реформ.

На этом фоне активизировались забастовочные движения рабочих, демонстрации студентов, выдвигавших наряду с экономическими

требованиями демократические свободы. Пресекая народные выступления, шахский двор распустил и вновь избранный меджлис, не объявив при этом дату созыва нового. Так, распустив вторично меджлис, шах объявил главной задачей внутренней политики проведение аграрных реформ и антикоррупционных мероприятий. Выполнение этой задачи было возложено на правительство Али Амини.

Первыми мероприятиями нового правительства стали аресты высокопоставленных военных и гражданских лиц, обвиненных в коррупции. В 1962 г. правительство Али Амини представило шаху новый аграрный закон, ограничивающий имение помещиков землями одной деревни.

Обещание реформ было обычным средством, к которому правящие круги Ирана прибегали и в прошлом, когда в стране создавалась для них опасная обстановка. Например, когда в 1921 г. в Иране развернулось национально-освободительное антианглийское движение, грозившее существованию монархического строя, в Тегеране был совершен государственный переворот, положивший начало событиям, которые впоследствии привели к воцарению династии Пехлеви. Преобразования, которые обещало новое правительство, остались лишь на бумаге[3, 144].

Представители западных государств, и в первую очередь руководящие круги США, с которыми иранский шах и его правительство были тесно связаны настаивали на проведении в Иране реформ. Во время своего пребывания в Тегеране летом 1962 г. в то время еще вице-президент, а в дальнейшем президент США Л.Джонсон разъяснил правящим кругам Ирана заинтересованность Вашингтона в проведении социальных, экономических и политических реформ[4, 150]. Это было связано со стремлением к установлению большей стабильности этой страны, опасаясь краха существовавшего в Иране режима, а вместе с ним и потерей своих позиций.

Сформированное в июле 1962 г. после отставки А.Амини правительство А.Алама разработало по указанию шаха 6 законопроектов: о проведении земельной реформы на основе закона, принятого в январе 1962 г.; о национализации земель; о продаже государственных фабрик и заводов для финансирования земельной реформы; об изменении закона о выборах в меджлис и сенат; об участии рабочих в прибылях предприятий; о создании «корпуса просвещения» для борьбы с неграмотностью в деревне.

Для утверждения этих законопроектов было принято решение провести референдум. Как заявил на пресс-конференции 19 января 1963 г. премьер-министр А. Алам, что «народ надо убедить в том, что если эти реформы не будут проведены, то огромные беды обрушатся на головы иранцев»[5, 35].

На референдуме, проведенном 26 января 1963 г., законопроекты были утверждены. Выступая на открытии экономической конференции в Тегеране 27 февраля того же года, шах заявил, что одобренные законопроекты являются «бескровной белой революцией», и что феодальная система в Иране будет ликвидирована в течение 30 лет.

Затем к первым шести законопроектам о реформах были добавлены еще шесть. В которых оговаривалось создание «корпуса здравоохранения» для

оказания медицинской помощи сельскому населению, о создании «корпуса тарвидж» («корпуса внедрения» новых современных методов ведения сельского хозяйства), о создании «ханейе энсаф» (так называемых «домов справедливости»), то есть общественных судов для рассмотрения и решения мелких тяжб и споров. Также были законопроекты о национализации водных источников, о принятии программы реконструкции города и деревни с целью повышения уровня жизни населения.

Впоследствии к 12 упомянутым пунктам программы реформ до конца 1975 г. прибавили еще пять: «расширение собственности на промышленность», борьба со спекуляцией и коррупцией, бесплатное обучение в средних и высших школах, бесплатное питание детей до двухлетнего возраста, всеобщее социальное страхование, включая сельское население. Эту программу реформ в официальных кругах Ирана называют «белой революцией» или «революцией шаха и народа».

Наиболее важной в такой программе преобразований страны стала земельная реформа, которая была разделена на три этапа. В первый этап должны были войти мероприятия в отношении крупных земельных собственников, выкуп государством излишков земли сверх одной деревни и распродажа их крестьянам-арендаторам. А мероприятия по урегулированию отношений между мелкими и средними помещиками и крестьянами, арендовавшими и обрабатывавшими их земли тремя способами, установленными дополнениями 1963 г. к закону о земельной реформе, называются вторым этапом земельной реформы. Программа третьего этапа предусматривала раздел и продажу земель помещиков и частных вакфов, которые обрабатывались крестьянами на базе аренды.

Стоит заметить, что осуществление программ первого и второго этапов аграрной реформы сопровождалось заметным повышением реальных доходов крестьян. Но и даже эти преобразования не приостановили процесс обнищания и разорения трудящихся деревни.

Все эти и аналогичные проекты отражают ярко проявившийся в конце 60-начале 70-х гг. XX в. в Иране все более укрепляющие свои позиции в аграрной политике правительственный курс, направленный на решение задач развития производства в деревне путем расширения деятельности крупных хозяйств.

Крупные полуфеодалы помещики и ханы племен, оказывали открытое сопротивление аграрной реформе. Они обвинили правительство в антиконституционных действиях, лишивших, по их словам, закон о реформе юридической силы. Религиозные лидеры заявили о несоответствии реформы предписаниям ислама. К числу недовольных реформой также присоединилось движение интеллигенции, студенчества, служащих, торговцев, ремесленников и рабочих, возглавляемых Национальным фронтом. Они выступали против осуществления преобразований в условиях беспарламентского режима.

Первоначально крупные помещики пытались саботировать выполнение закона и не допустить изъятия у них излишков земли путем оформления

документов на владение землей на своих родственников, а затем перешли к открытому сопротивлению. Так, например, в дни мусульманского траура 5-8 июня 1963 г. в Тегеране, Куме, Ширазе, Тебризе и других городах состоялись массовые антиправительственные демонстрации, вызванные проповедями духовенства, использовавшее недовольство находящегося в тяжелом положении населения. Эти выступления были подавлены войсками и танками, открывшими стрельбу по демонстрантам, что привело к многочисленным жертвам[6, 46].

Правительство встречало и другие трудности при проведении земельной реформы. Возникли серьезные затруднения с ее финансированием. Земельная реформа проводилась медленно, объявленные первоначально сроки ее не выполнялись. Она не внесла коренных изменений в положение подавляющего большинства крестьян, прежние полуфеодальные отношения в основном продолжали существовать. В то же время реформа была ударом по крупному феодально-помещичьему землевладению и феодальным отношениям в деревне.

Так экономическое влияние крупных феодалов в деревне и стране было подорвано. Однако положение основной массы крестьян мало улучшилось. Купив в рассрочку небольшие участки земли, они должны были выплачивать в течение 12-15 лет крупные платежи в размере примерно равные стоимости арендной платы, которую до реформы они должны были выплачивать помещику.

Аграрные преобразования, однако, не привели к установлению в деревне «социальной справедливости», под флагом которой они проводились[7, 125]. В условиях ускорения развития капитализма крестьянские хозяйства оказались обреченными на разорение, тем более что в период значительного роста доходов от нефти государство взяло курс на поощрение крупных частных капиталовложений в сельскохозяйственное производство, отказываясь от помощи мелким крестьянским хозяйствам. Была предпринята также попытка создания крупных агропромышленных комплексов с участием иностранных фирм. Однако результаты подобной политики, оказались плачевными как в экономическом, так и в социальном отношении[8, 47].

Таким образом, земельная реформа была не в силах решить задачу обеспечения населения Ирана продовольствием. Она не смогла также существенно улучшить положение подавляющего большинства крестьян.

Что же касается развития промышленности, то она в конце 60-70-х гг. XX в. сделала значительный шаг вперед. Появились новые, современные отрасли промышленности, в том числе в тяжелой индустрии - металлургическая, машиностроительная, нефтехимическая, газовая и др. Иран начал движение от аграрной страны к индустриально-аграрной[9, 96].

Особый упор шах делал на развитие промышленности, желая превратить страну к концу века в «пятую индустриальную державу мира». Этой цели в огромной мере способствовал постоянный спрос на нефть, многократно возросший в 70-е гг. вследствие энергетического кризиса.

Важной чертой иранской экономики в этот период было то, что в промышленности и в сельском хозяйстве, значительно укреплялись позиции иностранного капитала. Характерно было и то, что процесс преобразования торгового капитала в промышленный капитал почти совсем не затронул его низшие слои.

Великодержавная политика в сочетании с тесной привязкой иранской экономики к мировому хозяйству и нереальными планами шаха обусловила беспорядочность и хаотичность хозяйственного развития Иран, отчетливо проявившиеся в середине 70-х гг. и сказавшиеся в первую очередь на материальном положении широких народных масс. Относительная социальная и политическая стабильность в течение всего пореформенного периода поддерживалась с помощью мер, проводившихся государством в жизнь за счет доходов от нефти[10, 172].

Однако уже в скором времени обнаружились резкий рост дефицита платежного баланса и беспрецедентная инфляция, достигшая 20-30% и сильно отразившаяся на доходах значительной части населения страны, всегда остававшихся ниже прожиточного минимума. Тяжкое похмелье после радужного опьянения правительство почувствовало уже в конце 1975 - начале 1976 г., когда страна, ставшая ранее международным кредитором, оказалась вынужденной прибегнуть к внешним займам.

Изолированность от общества, противопоставленная ему монархическая власть в Иране одинаково возбудила против себя все общественные слои, и в борьбе против нее создавалась общая платформа для большинства социальных и политических сил. Бывшие полуфеодалы-помещики, крестьяне, рабочие, интеллигенция, средние городские слои, и представители духовенства влились в антимонархический блок.

Свои господствующие позиции в течение 60 - 70-х гг. правящий режим поддерживал с помощью приемов, испытанных на протяжении многих веков иранской истории. Организуя различные силовые центры, опирающиеся на групповые личные связи, и ставя их в отношения взаимной зависимости и контроля, соперничества и конкуренции, монархия путем «стабилизирующего конфликта» уравнивало влияние всех этих центров. Но за внешним благополучием скрывались подспудные взрывоопасные процессы[11, 28].

В своем конкретном проявлении основное противоречие иранского общества выступало как несоответствие политического режима, его внутренней и внешней политики потребностям его дальнейшего национального развития. Особенности внутреннего развития, международного положения Ирана в своем взаимном сочетании обусловили особую остроту, глубину и размах последующих политических событий, ставших в своем непосредственном проявлении отражением кризиса «белой революции» и осуществляющего ее режима.

Безусловно, реформы помогли стране преодолеть ее социально-экономическую отсталость. Но они имели целый ряд негативных черт. Хотя Иран по темпам экономического роста занимал второе место в Азии после

Японии, а порой даже обгонял ее, его развитие не было органичным и равномерным. Одни отрасли развивались ускоренно, в других наблюдался застой.

В политической жизни страны появлялась дальнейшая тенденция усиления личной власти шаха. Все производимое в промышленности сырье уходило на экспорт, в страну шел огромный поток импортных товаров. И уже в 70-х гг. XX в. обнаружился резкий рост дефицита платежного баланса и высокая инфляции.

Резко возросший с начала 70-х годов финансовый потенциал иранского государства был широко использован для форсированного роста крупного частного капитала. В результате быстро рос удельный вес современных промышленных и торговых предприятий, а также заведений в сфере обслуживания, принадлежащих представителям крупной промышленно-финансовой буржуазии. Столь же быстрыми темпами увеличился объем и расширились функции частного банковского капитала. Это серьезно ударило по интересам ремесленников, мелких торговцев, хозяев мелких мастерских и других учредителей в сфере обслуживания. Многие из них разорились.

Ухудшение социального и материального положения малоимущих слоев населения привело к появлению симптомов социального и политического брожения [12, 48]. Шахский режим ответил на это усилением авторитарных методов управления и ужесточения репрессий против недовольных слоев населения. В начале марта 1975 г. по указанию шаха деятельность всех, даже лояльных режиму партий была приостановлена. Таким образом, в стране была создана однопартийная система в лице Партии возрождения иранского народа.

Резко отрицательную роль на многие отрасли экономики Ирана сыграло многократное увеличение военных расходов, которые стали поглощать 26-28 % государственного бюджета. Шах придавал армии первостепенное значение, рассматривая её как важнейший инструмент своей внутренней и внешней политики.

В Иране происходил невиданный в истории страны разгул казнокрадства, коррупции и незаконных финансовых операций. Расточительство и чрезвычайная роскошь были отличительными чертами жизни иранской правящей элиты.

И к 1977 г. обнаружились серьезные трудности в экономике страны. Так, в марте 1977 г. инфляция превышала уровень предшествующего года на 30 %, а цены возросли на 40% [13, 54-55]. Материальное положение трудящихся ухудшалось, что вызывало нарастания недовольства широкой общественности политикой правительства, становился явным провал многих социальных и политических реформ. В стране появились симптомы революционной ситуации.

Оказавшись не в состоянии справиться с экономическими и социальными проблемами, шахский режим усилил репрессии в отношении недовольных жителей страны. Однако репрессии не смогли остановить выступлений против властей. Усиление авторитарных методов правления вызвало

открытое недовольство демократических кругов. Студенческие волнения, январские массовые выступления в г. Куме, тебризское восстание ознаменовали начало социально-политического кризиса в Иране.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, так называемая «белая революция» не в силах была решить многие проблемы иранского общества. Не улучшилось положение крестьян, феодальная эксплуатация которых заменяется капиталистической, также не решена проблема обеспечения населения продовольствием. Ход и итоги развития сельского хозяйства и промышленности еще раз подтвердили невозможность добиться эффективного роста производства и более или менее нормального функционирования всего экономического организма страны в условиях социальной отсталости и при односторонней ориентации Ирана на западные державы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иран. Очерки новейшей истории. Москва: Наука, 1976. - 470 с.
2. Иран. Очерки новейшей истории. Москва: Наука, 1976. - 470 с.
3. Иванов М.С. Иран в 60-70-х годах XX века. Москва: Наука, 1977. - 270 с.
4. Иванов М.С. Иран в 60-70-х годах XX века. Москва: Наука, 1977. - 270 с.
5. Иванов М.С. Очерк истории Ирана. Москва: Госполитиздат, 1952. – 467 с.
6. Алиев С.М. Антимонархическая и антиимпериалистическая революция в Иране. // Народы Азии и Африки. № 3, 1979.
7. Иран: экономика, история, историография, литература. Москва: Наука. 1976. – 264 с.
8. Алиев С.М. Антимонархическая и антиимпериалистическая революция в Иране. // Народы Азии и Африки. № 3, 1979.
9. Иванов М.С. Иран в 60-70-х годах XX века. Москва: Наука, 1977. - 270 с.
10. Агаев С.Л. Иран в прошлом и настоящем. Пути и формы революционного процесса. Москва: Наука, 1981. - 274 с.
11. Федченко А.Ф. Иран в борьбе за независимость (1917-1969 гг.). Москва: Наука, 1970. – 232 с.
12. Алиев С.М. Антимонархическая и антиимпериалистическая революция в Иране. // Народы Азии и Африки. № 3, 1979.
13. Мачокки М. Иран в борьбе. Москва: Изд-во иностр. лит-ры, 1953. - 236 с.

Gabrielyan S.I.

«Jahon tarixi» kafedrasi dotsenti, DSc

O'zbekiston Milliy universiteti

sofagabrielan4@gmail.com

XX ASRNING IKKINCHI YARMIDA ERONNING IJTIMOIIY-SIYOSIY RIVOJLANISHI

ANNOTATSIYA

Maqolada Eronning iqtisodiy va siyosiy inqirozga yuz tutgan XX asr o'rtalari davri tarixi, ishlab chiqarishning pasayib ketishi va mamlakat iqtisodiyotiga chet el sarmoyasining kirib kelishi jarayonida Eron xalqining G'arbga qarshi norozilik namoyishlari boshlanishi bilan bog'liq masalalar ochib beriladi. Maqolada shuningdek, M. Mosaddiq boshchiligidagi Majlis tomonidan liberal islohotlarning boshlanishi hamda neft sanoatini davlat mulkiga aylantirilishni e'lon qilinishi bilan bog'liq voqealar tahlil qilinadi.

Kalit so'zlar: Eron, "Oq inqilob", Mosaddiq hukumati, islohotlar, iqtisodiy rivojlanish, neft, xorijiy aralashuv, Angliya-Eron neft kompaniyasi.

Gabrielyan S.I.

DSc., associate professor at the department of «World history»

National University of Uzbekistan

sofagabrielan4@gmail.com

SOCIO-POLITICAL DEVELOPMENT OF IRAN IN THE SECOND HALF OF THE 20TH CENTURY

ABSTRACT

The article reveals the history of Iran in the mid-twentieth century, when the country was gripped by a deep economic and political crisis. Against the backdrop of a decline in production and almost total foreign penetration into the country's economy, anti-Western protests by the Iranian people began. The article analyzes the events preceding the crisis of power, when the Majlis, led by its leader Mohammad Mossadegh, proclaimed the beginning of liberal reforms and the nationalization of the oil industry.

Key words: Iran, "White Revolution", Mossadegh's government, reforms, economic development, oil, foreign interference, Anglo-Iranian Oil Company.