

<https://hstryres.uz/journal/index.php/makro>

2026, № 3 (15)

ISSN-3030-3761



ТАРИХИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
Илмий журнали

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
Научный журнал

HISTORICAL RESEARCHES
Scientific journal

ТОШКЕНТ-2026

Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:

Юнусова Хуршида Эркиновна
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети

Бош муҳаррир ўринбосори:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief editor:

Шакиров Иляс Рахимзянович
т.ф.ф.д., (PhD)
Ўзбекистон Миллий университети

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
EDITORIAL BOARD

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
тарих фанлари доктори, профессор, Академик
Ўзбекистон Миллий университети
Сулейманов Рустам Хамидович
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Муминов Алишер Гаффарович
Сиёсий фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Зуев Андрей Сергеевич
тарих фанлари доктори, профессор
Новосибирск Давлат университети
Ишанхуджаева Замира Райимовна
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Кобзева Ольга Петровна
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Холиқулов Ахмад Баймахаматович
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Габриэльян Софья Ивановна
тарих фанлари доктори, доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Убайдуллаева Барно Машрабжоновна
тарих фанлари доктори, доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Очилдиев Файзулла Бобокулович
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Саидбобоев Зокиржон Абдукаримович
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети
Азизов Илдар Рафаэлевич
Сиёсий фанлари доктори (DSc)., доцент
Бизнес ва тадбиркорлик Олий мактаби

Гаффоров Шокир Сафарович
тарих фанлари доктори, профессор
Самарқанд давлат университети
Сиддиков Равшан Бердимуратович
тарих фанлари номзоди, доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Тухтабеков Козимбек Азимбекович
тарих фанлари номзоди, доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Бабабеков Акбар Давурбаевич
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Ўзбекистон Миллий университети
Бахранов Шерзод Таштурсунович
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Жамоат ҳафсизлиги университети
Алиназарова Дилдора Валишеровна
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Холиқулова Шахноза Боймухамматовна
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Навоий Давлат педагогика институти
Нормуродов Дилмурод Рахматуллаевич
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Абдулаева Нигора Санжаровна
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Америка технологиялар университети
Тоғаев Жасур Эркинович
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Усаров Умид Абдумавлянович
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Ўзбекистон Миллий университети
Эшқувватов Бобир Валикул ўғли
тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)., доцент
Ўзбекистон Миллий университети

Контакт редакции журнала
Город Ташкент, улица Мирзо Голиба,
Исторический факультет
Национального Университета
Узбекистана имени Мирзо Улугбека
Web: <https://hstryres.uz/journal/>
E-mail: I.Shakirov91@mail.ru
Тел: +998900382203

Contact Editors of journal
Tashkent city, street of Mirzo Golib,
Faculty of history of the National
university of Uzbekistan named after
Mirzo Ulugbek
Web: <https://hstryres.uz/journal/>
E-mail: I.Shakirov91@mail.ru
Phone: +998900382203

МУНДАРИЖА / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

1	Abduvoidova Ruxshonaxon Akramjon qizi SHAYBONIY HUKUMDORLARINING BIRINCHI VA OXIRGI BIRLASHTIRGAN JANG – JOM JANGI	5
2	Abdullayev Akmaljon Hasanboy o‘g‘li MANG‘ITLAR SULOLASI HUKMDORLARINING TASHQI QIYOFASINI TIKLASHDA SUN‘IY IDROKNING IMKONIYATLARI	10
3	Адилов Абдор Анварович ЯНГИ ИҚТИСОДИЙ СИЁСАТ (НЭП) ВА СОВЕТ ДАВЛАТИНИНГ ДИНИЙ СИЁСАТИ ТАРИХИДАН	16
4	Бабаджанов Хасан Бахтиёрлович ИККИНЧИ ЖАҲОН УРУШИ ДАВРИДА ЎЗБЕКИСТОН ЁҒ-МОЙ САНОАТИ	27
5	Бахранов Шерзад Таштурсунович ЎЗБЕКИСТОН ССРДА БУҒДОЙ НАВЛАРИНИ ЎРГАНИШ ВА ИЗЛАНИШ ИШЛАРИ ТУҒРИСИДА	36
6	Габриэльян Софья Ивановна ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ИРАНА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА	43
7	Дорошенко Татьяна Ивановна ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ТУРКЕСТАНЕ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ	53
8	Ishanxodjayeva Zamira Raimovna IKKINCHI JAHON URUSHI YILLARIDA O‘ZBEKSTON XOTIN-QIZLARINING IQTISODIY HAYOTDAGI ISHTIROKI (TOSHKENT SHAHRI VA TOSHKENT VILOYATI MISOLIDA)	62
9	Jabbarova Iqbol Xo‘jamuratovna SUV XO‘JALIGINI BOSHQARISHDA INSTITUTSIONAL ISLOHOTLAR: O‘ZBEKISTON TAJRIBASI	71
10	Kimsanova Ruxshona Xayrulla qizi SEVINCHIXO‘JAXON VA KELDI MUHAMMADXON DAVRIDA TOSHKENT HUKUMRONLIGI	77
11	Mamataliyeva Arofatxon Yuldashali qizi O‘ZBEK MILLIY OSHXONASI VA PALOV AN‘ANASINING MILLIY BREND SIFATIDA SHAKLLANISHI	85
12	Мусаев Нуриддин Умирзакович РОССИЯ ИМПЕРИЯСИ ҲУКМРОНЛИГИ ДАВРИДА ТУРКИСТОНДА ПАХТАЧИЛИККА ЭЪТИБОРИНИНГ КУЧАЙТИРИЛИШИ	91
13	Musayev Azizbek Baxridinovich MANBALARDA XVII ASR FARG‘ONA VODIYSINING IJTIMOY-SIYOSIY HAYOTI AKS ETISHI	103
14	Nazarov Xumoyun Alisherovich MARKAZIY OSIYO QADIMGI JAMIYATLARI TARAQQIYOTIDA IQLIMIY OMILLAR VA LANDSHAFT TRANSFORMATSIYASI	110
15	Нарбеков Абдикамил Вафаевич ВОПРОСЫ АВТОХТОННОСТИ УЗБЕКОВ В ТУРКЕСТАНЕ	120
16	Normurodov Dilmurod Raxmatullayevich SAMARQAND VILOYATI KATTAQO‘RG‘ON TUMANI “JIZMONSOY” MFY.DAN TOPGAN TANGALAR XUSUSIDA	126

17	Очилдиев Файзулла Бабакулович XIX АСРНИНГ ИККИНЧИ ЯРМИ – XX АСР БОШЛАРИДА ШАРҚИЙ БУХОРОДА БОШҚАРУВ ТИЗИМИ ТАРИХИДАН	144
18	Palvanov Hikmatmatjon Axmatjonovich XORAZM VONASI ANTIK DAVRI METALL HUNARMANDCHILIGINING BA'ZI XUSUSIYATLARIGA DOIR MULOHAZALAR	152
19	Солиев Махмуджон Махамаджонович ОЗИҚ-ОВҚАТ МАҲСУЛОТЛАРИ ТАҚСИМОТИНИНГ ЁПИҚ ТИЗИМИ ИШЧИЛАРНИ ИЖТИМОЙ ҚЎЛЛАБ-ҚУВВАТЛАШ ОМИЛИ СИФАТИДА: ИШЧИ ТАЪМИНОТИ БЎЛИМЛАРИ ФАОЛИЯТИ (1941–1945 йй.)	159
20	Tolibjonov Azizjon Tolibjonovich XORAZMSHOH-ANUSHTEGINIYLAR DAVLATI VA ABBOSIYLAR XALIFALIGI O'RTASIDAGI SIYOSIY ALOQALAR (OTSIZ MAKTUBLARI MISOLIDA)	167
21	Usarov Umid Abdimavlyanovich ROSSIYA IMPERIYA SENATINING A'ZOSI, GRAF K.K. PALEN BOSHCHILIGIDA TAFTISH KOMISSIYASI HISOBOTLARIDA TURKISTON O'LKADAGI YER-SUV MUNOSABATLARINING AKS ETTIRILISHI	174
22	Xakimov Adhambek Ahmadjon o'g'li XIV ASRNING 50-70 YILLARIDA MOVAROUNNAHRDAGI SIYOSIY VAZIYATNI O'RGANISHDA TEMURIYLAR DAVRI MANBALARINING O'RNI	184
23	Xolikulov Axmadjon Boymaxammadovich AMIR HAYDAR HUKMRONLIGI YILLARIDA BUXORO – XIVA MUNOSABATLARI	191
24	Холикулова Шахноза Боймухамматовна ЧИРЧИҚ КИМЁГАРЛАР ШАҲАРЧАСИНИНГ ҚУРИЛИШИ ТАРИХИ	200
25	Юлдашева Шохсанам Юнусали кизи ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ МЕЖПАРЛАМЕНТСКИХ СВЯЗЕЙ УЗБЕКИСТАНА И ТУРЦИИ В 2017-2026 ГОДАХ	207
26	Yunusova Xurshida Erkinovna MAMLAKAT QISHLOQ XO'JALIGIDA ISLOHOTLARNING BOSHLANISHI VA UNING MUAMMOLARI	214

Нарбеков А.В.

PhD., доцент кафедры «Истории Узбекистана»

Национальный университет Узбекистана

narbekovabdikamil@gmail.com

ВОПРОСЫ АВТОХТОННОСТИ УЗБЕКОВ В ТУРКЕСТАНЕ

АННОТАЦИЯ

В статье изучена проблема автохтонности узбеков в Туркестане. Автор на основе научных данных изучил вопросы автохтонных народов в регионе. Автор на основе научных материалов попытался доказать научную несостоятельность теории о том, что коренными народами в регионе являются только ираноязычные народы. Предками узбеков, по его мнению являются прототюркские народы, которые проживали в регионе с II и начала I тыс. лет до н.э.

Ключевые слова: автохтонность, индоиранцы, параалтайцы, Туран, Туркестан, этнос, нация, Согд, Бактрия, Харезм, этноним, топоним, кочевник, саки, диалог.

ВВЕДЕНИЕ

В Туркестане с древних времен проживали многочисленные племена и народы, которые имели свои специфические особенности культуры, традиции и языка. Регион не только является многонациональным, даже члены одного рода или племени по месту проживания разговаривали на разных диалектах, понять их другому человеку было трудно. Вместе с тем, с древних времен в регионе возникли автохтонные народы. Истории их становления и развития до настоящего времени до конца не исследована. Научное исследование данной проблемы имеет не только научно-практическое, но и общественно-политическое значение.

Настоящее исследование посвящено изучению проблем автохтонности узбеков, которые проживали с древних времен на территории Туркестана. Автор на основе научных материалов обосновал узбеков как автохтонного народа Туркестана.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Туркестан - многонациональный регион. В нем с древности проживали много племен и народов. Вместе с тем есть коренные (автохтонные) народы которые внесли наибольший вклад в формировании этнических объединений. В силу объективных и субъективных причин, до нашего времени не сохранились письменные источники которые могли внести ясность в определении автохтонных народов в регионе. По этому проблема автохтонности (коренного) народа имеет актуальное общественно-политическое и научно-практическое значение.

Коренные народы региона можно разделить на две группы это: тюркоязычные и ираноязычные этносы. Другие народы и нации в регионе

являются не многочисленными или мигрировали относительно недавно в силу исторически сложившихся обстоятельств.

Проблема автохтонности населения Туркестана своими корнями уходит в глубь истории, что отразилась в художественной, и в научной литературе народов. Множественность этносов не была дестабилизирующим фактором, наоборот они мирно сосуществовали. Этническая проблема не переходила открытое противостояние или вражду. Проблема выживания в суровой географической местности, а также феодальной междоусобицы выживание была важнее, чем этническая принадлежность человека, что отразилась в их образе жизни и в религии.

Национальный вопрос в Туркестане превратился в общественно-политическую проблему при Советской власти. После образования Советов не удержали власть не изменив национальную политику Российской империи, которая была “тюрьмой народов”[1]. Была учреждена федеративная государственное управление и признали принцип самоопределения наций. Советская власть следуя принятым принципам и законам, а также, исходя из собственных интересов, в 20-е годы прошлого столетия в Туркестане осуществила национально-территориальное размежевание. Советы официально объявили целью своей политики, “вовлечение местных народов в советское строительство”[2].

Научную литературу по этно-национальному вопросу в Туркестане можно разделить на несколько групп: Во-первых, литература авторов средневековья и воспоминания дипломатических миссий или путешественников[3]. Исследователи Туркестана и других мусульманских государств этого периода в основном писали на арабском, персидском и на тюркском языках. Персидский язык в делопроизводстве был введен после ахеминидского завоевания и сохранил свой статус с небольшими изменениями до установления колониальной власти Российской империи. Учёные и исследователи Российской империи и Советского государства не уделяли должного внимания изучению трудов местного населения; Во-вторых, литература авторов периода Российской империи и Советского государства[4]. Учёные и исследователи Российской империи и Советского государства внесли большой вклад в научном изучении Туркестана, но они основывались теории европоцентризма[5]. Древнее население Туркестана называли ираноязычными народами, литературу средневековых авторов персидской. Они не учитывали происхождение авторов научных трудов, большинство которых были тюрками; В-третьих, научные труды учёных и исследователей постсоветских государств Туркестана[6]. После распада Советского государства на независимые республики обострилась национальный вопрос и связанный с ним проблемы, в том числе и проблема национально-территориального размежевания в Туркестане. Споры о принадлежности отдельной территории происходили не только в научных кругах, в него были вовлечены политики, деятели культуры и другие представители общества, что негативно отразилось на общественно-политической жизни региона[7]; В-пятых, научная литература стран дальнего

зарубежья[8]. Труды учёных и исследователей дальнего зарубежья имеют важное научно-практическое значение. До настоящего времени их изучение осуществлялось по переводам русскоязычных источников.

Изучение научной литературы посвященной теме автохтонности населения Туркестана показала, что существуют различные подходы его изучения и они требуют продолжения работ.

Проблема автохтонности населения Туркестана своими корнями уходит в глубь истории. В древний период истории, регион соединял цивилизации Востока. Принимал участие в экономических связях и в культурном диалоге. Древние племена Туркестана самостоятельно прошли все этапы истории становления цивилизации. В период неолита (Джейтунская культура VII–VI тыс. до н.э.) в южной и юго-западной части региона возникла оседлая культура земледельцев и скотоводов. Праалтайский язык стал основой тюркского языка, на просторах от Прикаспия до Алтая[9]. В него входят степи Хорезма, Зерафшанская и Ферганские долины, Ташкентский оазис.

В Туркестане возникли транзитные и региональные караванные дороги. С VI–V тыс. до н.э. Туркестан установил связь с Ираном, Месопотамией, Индией, Восточным Туркестаном, Китаем, а также с Сибирью и Приуральем[10]. Регион не только связывал цивилизации, но и принимал непосредственное участие в экономическом сотрудничестве и культурном диалоге. Эти отношения оказали благоприятное влияние на возникновение и развитие поселений ранних земледельцев и скотоводов.

Всеобщий переход региона на земледелие и скотоводству завершился в III тыс., лет до н.э.[11]. Усилилась мобильность древних племен, их внутренняя и внешняя миграция. Древние племена заселяли новые территории, естественные условия проживания определяли их способ ведения хозяйства. В научной литературе древние племена считали ираноязычными. Изучение древнекитайских письменных источников внесла некоторые изменения в существующие научные теории. В Китайских письменных источниках их называют тюркскими племенами[12].

На южной и юго-восточной части Туркестана жили ираноязычные племена (Джайтунская культура). По утверждению А. Аскарова их естественной границей в древний период была средняя и нижняя часть Сырдарьи. В раннем средневековье граница была перенесена на среднее течение Амударьи [5]. По нашему мнению, кельтеминарская культура имеет прототюркские корни и граница между тюркскими и ираноязычными племенами должен быть Южное Приаралье (территория современного Узбекистана и Туркменистана).

В бронзовом веке (III – начало I тыс. до н.э.) возникла культура оседлых земледельцев и кочевых и полукочевых скотоводов. Территория Туркестана была полностью освоена местными племенами и этносами и вместе с тем усилилась внутренние и внешние миграционные потоки. В III тыс. до н.э. с запада (Восточная Украина и юг России арийцы (индоиранцы) или тюркоарийские племена) на восток и на юго-восток Евразии начался миграция арийских земледельческих племен. Они пользовались бронзовыми

орудиями труда (топоры, моти́ги) и вооружениями (мечи, кинжалы, топоры, наконечники стрел), боевыми колесницами запрягали лошадей. Арийские дружины победным маршем дошли до Восточной Сибири. В Центральной Азии (предгорье Алтая и Восточный Туркестан) их победные походы остановили тюрко-монгольские племена. Они вытеснили арийцев из степей Центральной Азии[9]. Протюркские племена разгромив арийцев сохранили свою культуру от внешнего врага. По сведениям Российского исследователя Ж. С. Сыдыкова, индоиранские племена захватили Центральную Азию и обосновались в казахстанских степях. Внесли свой вклад в формировании андроновской культуры. Приняли участие в формировании кочевых и оседлых народов – саков, савроматов, скифов, бактрийцев, согдийцев, хорезмийцев[11].

Материальная культура Средней Азии Штыс. до н.э. Гонур (правый берег реки Мургаб), Даштли (Серверный Афганистан) и Сапалли (Южный Узбекистан) являются памятниками поздней кельтеминарской культуры. В научной литературе их население называют ираноязычными[13]. Но Кельтеминарская культура связана с Евразийской степной андроновской культурой[14]. В древнекитайских письменных источниках население Евразийских степей называли – ху, ди, тиеками или прототюрками[16]. Материальная культура, образ жизни и антропологический тип людей Кельтеминарской и Андроновской культуры имеют много общего. На основе материалов археологических памятников можно сделать вывод о том, что население этих культур или его основная часть являются родственными народами и разговаривали они на разных диалектах прототюркского языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Туркестан по своему географическому положению находится на пересечении древних цивилизаций Евразии. Регион выступал связующим звеном древневосточных цивилизаций, но это не стала препятствием, образования самобытной культуры народов. Его народ своим трудолюбием и открытостью к внешним влияниям, принимал активное участие в культурном диалоге народов Евразии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ашукин Н. С., Ашукина М. Г. Крылатые слова. – М., 1986. – С.643.
2. Туркестан в начале XX века: К истории истоков национальной независимости //Коллектив авт.: Р.М. Абдуллаев, С.С. Агзамходжаев, И.А. Алимов и др./– Т.: «Шарк». 2000. – С.660.
3. Абу Бакр Муҳаммад ибн Жаъфар ан-Наршахий Бухоро тарихи // <https://n.ziyouz.com/books/tarixiy/.pdf>, Абу Райхон Беруний Танланган асарлар. I-жилд. – Т.:”Ўзбекистон”. 1968.– 487 б., Махмуд ал-Кашгари Диван Лу-ат ат-Турк /Перевод, предисловие и комментарии З-А.М.Ауэзовой.– Алматы: Дайк-Пресс, 2005. – 1288 с., Ибн Ҳавқал Мовароуннахр / Ибн Ҳавқал: араб тилидан тарж., изоҳлар муаллифи Ш.С.Камолиддин. – Т.: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси”. Давлат илмий нашриёти, 2011. – 400

б., Исоқхон Тўра Ибрат Тарихи Фарғона. – Т.: “Мовароуннахр”. 2005., Арминий Вамбери Путишествие по Средней Азии. . – М.: Востлит., 2003. – 320 с.

4. Масальский В.М. Туркестанский край. Россия. Полное геграфическое описание нашего отечества //Под.ред.В.П.Семенова-Тянь-Шанского. Т.19. С.-Петербург.: «Из-во А.Р.Довриена».1913. – 882 с., Якубовский А.Ю. К вопросу об этногенезе узбекского народа. – Т.: «Из-во.УзФАН». 1941. – 19 с., Толстов С.П. Древний Хорезм. Опыт историко-архелогического исследования. – М.: «Из-во МГУ». 1948. – С.440., Гумилев Л.Н. Қадимги трқлар. – Т.: “Фан”.2007. – 500 б.

5. Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиши тарихи. – Т.: Ўзбекистон. НМИУ, 2025. – 58, 117 бетлар.

6. Абиров В.Э. Вопросы этногенеза узбекского народа в этнографических исследованиях Узбекистана в годы независимости. Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2021. Т. 7, № 4. – С. 120-131., Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиши тарихи. – 680 б. Масов Р. Таджики: история с грифом “совершенно секретно”. – Душанбе. 2014. – 212 с.,

7. Масов Р. Таджики история с грифом «совершенно секретно». Душанбе 2014. – 212., Бобохонов Р.Национально-территориальное размежевание и образование союзных республик в Центральной Азии (1924-1936 гг.). – [Электронный ресурс]. – [Режим доступа]: [https:// centrasia. org/news A.php?st=1435859460](https://centrasia.org/news/A.php?st=1435859460).

8. Brunet F. Asie Centrale: vers une redefinition des complexes culturels de la fin du Pleistocene et des debuts de I Holocene-Paleorient, 28/2. – Paris, 2002, Риттер К. Иран. СПб: Издание Русского географического общества, 1874. – С. 396.

9. Измайлов И.Л. Происхождение и начальный этап этнокультурной истории тюркских народов (к постановке проблемы) //Северо-Восточный гуманитарный вестник 2019. №4(29). – С.48., 50

10. Джуракулов М. Д., Холматов Н. У. Мезолит и неолит Среднего Зеравшана. – Т.: Фан.1991. – С.83-86.

11. Сыдыкова Ж.С. Основные этапы цивилизационного развития народов Центральной Азии до вхождения в состав Российской империи// <https://www.google.com/search?> 24.05.2026.

12. Дуан Лянчин Динглинлар, қанқилар ва турулар. 1-жилд, Урумчи, 1996.

13. Шониёзов К. Ш. Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни. – Т., 2001. 196.

14. Виноградова А.В. Древние охотники и рыболовы Среднеазиатского междуречья. – М.: Наука, 1981. – С.160-168.

15. Хўжаев А. Қадимги Хитой манбаларидаги туркий халқларга оид айрим этнонимлар. //Ўзбекистон ўрта асрларда: тарих ва маданият. – Т.: Фан, 2003. 176–184б., Асқаров А. Арийская проблема: новые подходы и взгляды.

//История Узбекистана в археологических и письменных источниках. – Т.:
Фан, 2005. – С. 81–91.

Нарбеков А.В.

«Ўзбекистон тарихи» кафедраси доценти, т.ф.н.
Ўзбекистон Миллий университети
narbekovabdikamil@gmail.com

ТУРКИСТОНДА ЎЗБЕКЛАРНИНГ АВТОХТОН АҲОЛИСИ МАСАЛАСИ

АННОТАЦИЯ

Мақола ўзбекларнинг Туркистоннинг автохтон аҳолиси масаласини ўрганишга бағишланган. Муаллиф илмий манбалар асосида, Туркистонда қадимги даврлардан эроний тилли аҳоли яшаганлиги тўғрисидаги ғояни илмий асосга эга эмаслиги қайд этилди. Ўзбекларнинг аجدодлари минтақада мил.авв. II – ва I минг йилликнинг бошларида яшаганларини исботлашга ҳаракат қилинди.

Калим сўзлар: автохтон, орийлар, параолтайликлар, Турон, Туркистон, этнос, миллат, Сўғд, Боктар, Хоразм, этноним, топоним, кўчманчи, сак, мулоқот.

Narbekov A.V.

PhD, associate professor at the department of «History of Uzbekistan»
National University of Uzbekistan
narbekovabdikamil@gmail.com

QUESTIONS OF THE AUTOCHTHONY OF UZBEKS IN TURKESTAN

ABSTRACT

This article is devoted to the scholarly study of the place and role of the Sogdian language in the history of Turkestan. Using scholarly data, the author examines the origins of the Eran languages in Turkestan, the history of the Iranian and Turkic languages in the region, their mutual influence, and their impact on the culture, traditions, and customs of local peoples. He also outlines his perspective on the origins of the Sogdian language.

Key words: Sogdiana, Bactria, Khorezm, party affiliation, classes, socialist realism, Turkism, Aryans, Achaemenids, ethnic group, ethnonym, toponym, nomad, Scythians, Sakas.